



<i>Voorzitter</i>	Stan Fris
<i>Aanwezig</i>	Stan Fris, Amber Cornelissen, Chris de Hart, Daniel López Méndez, Daniella Dhingra, Liang Telkamp, Melanie Kool, Rabia Demir, Kasper Mooijaart, Winson Ooi, Jessica Bakker (vanaf punt 9)
<i>Afwezig</i>	
<i>Notulist</i>	Myrthe Zwart
<i>Gast</i>	Youri Hijdra

1. Opening

Voorzitter Stan opent de vergadering om 18:04.

2. Notulen & Actielijst

Stan: Geen op- of aanmerkingen aan de vorige notulen.

De notulen van afgelopen vergadering zijn aangenomen

(PV-220921-04) Actie Daniella - Pas de begroting aan op basis van de voorgestelde wijzigingen en bespreek deze met Henk.

Daniella: Kom ik op terug.

(PV-220928-01) Actie Amber - Kadernota advies opsturen naar DT.

Amber: Gedaan.

(PV-220928-02) Actie Iedereen - Stuur argumenten over opnemen hoorcolleges door naar Amber voor zondag 2/10.

Amber: Niets gekregen.

(PV-220928-03) Actie Amber - Schrijf OB stuk opnemen hoorcolleges voor volgende PV.

Amber: Gedaan.

(PV-220928-04) Actie Stan - Pas het HR aan en stuur het door naar de raad.

Stan: Gedaan.

(PV-220928-05) Actie Winson - Schrijf een advies over OD Bsc Informatica en stuur deze naar het DB.

Winson: Gedaan.

PRO MEMORIE-01 Amber: Maak een samenvatting van het beleidsplan in de vorm van de bulletpoints

3. Post In

Amber:

- Termijn decaan, Peter is herbenoemd.
- CoBo FSR Geneeskunde VU uitgenodigd.



Uit

4. Mededelingen

Stan: Jessica is later. Damian is naar huis, hij gaat stoppen met de FSR. Sinds vorige week donderdag heeft hij al zijn taken neergelegd. Daarbij is Kasper commissie hoofd RegO geworden. We zijn bezig met vinden van een nieuwe raadsassistent.

Chris: Heeft hij hiervoor een reden gegeven?

Liang: Er waren andere omstandigheden en de FSR is daarbij een tegenwerkende factor. Dat is hoe hij het in zijn mail had verwoord.

Kasper: Ik ben commissaris, maar Jessica begint met een deel van de functies overnemen en dan gaat zij langzaam de taken overdragen naar mij.

Liang: We hebben een gast.

Youri: Ik ben Youri en ik ben de voorzitter van de FSR van Economie en Bedrijfskunde (FEB). Ik ben aan het kijken hoe het bij andere faculteiten is geregeld.

5. Updates commissies, taakgroepen, DB en CSR

Chris: Beste allemaal,

Wij hebben nog geen FPC vergadering gehad deze week maar wel zijn er een paar gesprekken geweest over onder andere toegankelijkheid, diversiteit en de studieplekken.

Melanie: Hoi allemaal,

Bij deze de FOZ update. We hebben deze week vooral tijd besteed aan het opstellen van de PV stukken van vandaag. Verder zijn we bezig met de uitwerking van de tactiek voor het aanstaande BO en vragen die we willen stellen op het FOC.

Jessica: Hoi allemaal,

Deze week komt de RegO update voor een keertje vanuit mij.

Afgelopen week hebben we het faculteitsreglement besproken. We kwamen erachter dat dit document outdated is, dus als het goed is gaat er binnenkort een nieuw document komen waar wij instemmingsrecht op hebben. Het document gaan we ook op het BO bespreken. Daarnaast zijn we bezig met het uitzoeken hoe het zit met de communicatie over het beperkt aantal plekken bij masters.

Belangrijke punten:

- De commissie heeft er voor gekozen om te adviseren dat de nieuwe OD binnen een jaar B2 niveau moet kunnen spreken.
- Er is een gesprek geweest met de OD van B&CS over het selectieproces voor de master. De OD gaat in gesprek met andere opleidingen over verschillen en overeenkomsten in de selectieprocedure.

Amber: Hi iedereen!

Hierbij de DB update:

We hebben niet zo heel veel besproken maar we hebben wel de BO voorbespreking gepland voor vandaag om 17.00 waar we het over het BO strategiedocument zullen bespreken.

6. Vaststellen agenda

1. Opening
2. Notulen en Actielijst
3. Post in/uit
4. Mededelingen
5. Updates commissies, taakgroepen, DB en CSR
6. Vaststellen agenda
7. Opmerking afvalbakken
8. Communicatie SR en Universiteit
9. Verplicht opnemen hoorcolleges
10. Communicatie Onderwijs
11. Terugkoppeling Vakevaluaties
12. Raadskleding
13. BO Actiepunten
14. W.v.t.t.k.
15. Evaluatie Stukken
16. Evaluatie PV
17. Rondvraag
18. Actielijst
19. Punten volgende agenda
20. Sluiting

Winson: Ik wil graag nog de afvalbakken aandragen.

De agenda is vastgesteld

7. Opmerking afvalbakken

Winson: Er zijn allemaal vliegjes bij de GFT afvalbakken.

Liang: Ik had een bericht gestuurd dat punten voor het FO op tijd aangedragen moesten worden. Ik heb het besproken bij het FO. Ze willen dat schoonmakers het aan het einde van de dag schoonmaken. Ze willen geen deksel want dat is een extra handeling en dan gooien mensen het in de normale afvalbak.

Amber: Wat?

Liang: Schoonmakers moeten het iedere dag schoonmaken zodat er geen fruitvliegjes komen.

Kick gaat ermee aan de slag, want tot nu toe is dat dus niet gebeurd.

8. Communicatie SR en Universiteit

Is het stuk niet duidelijk?

Klopt de informatie?

Mist er informatie?

Hoe kan openheid en openbaarheid geïnterpreteerd worden?

Daniel: Transparantie denk ik dat ze er mee bedoelen.

Amber: Dat we alle stukken en notulen op de website zetten en dat doen we al.

Liang: Dit kan ook gezien worden als de informatie is er bij ons en we zijn er transparant over, maar we sturen niet alles overal heen.

Stan: Zo transparant mogelijk. Als mensen informatie willen dan is hij er, maar we zijn niet opdringerig naar mensen die er geen behoefte aan hebben. Dus de mogelijkheid tot transparantie is er altijd.

Hoe kan openheid en openbaarheid bevordert worden?

Melanie: Refereren naar de website via andere kanalen.

Stan: Hoe bedoel je dit precies?

Melanie: Als we in een bepaald dossier iets hebben bereikt dat we dat delen en dat ze automatisch op de website komen.

Stan: Dus via andere kanalen delen wat we aan het doen zijn. Er was ook een idee om al onze stukken en de agenda naar de OC's en het DT te versturen?

Kasper: Dat moet, de agenda en notulen moeten naar hen verstuurd worden volgens het faculteitsreglement. Daar komt nog een PV stuk over of we dat willen aanpassen of niet.

Hoe kan onderling overleg geïnterpreteerd worden?

Hoe kan onderling overleg bevorderd worden?

Stan: Onderling overleg zou ook kunnen zijn een gesprek met bijvoorbeeld de OR, dat is ook onderling overleg. Ik denk dat daar niet een regel bij hoort, maar dat we er zo veel mogelijk mee bezig zijn om op de hoogte te zijn en te communiceren.

Daniel: Misschien kunnen we meer interactie aangaan met studenten. Meer onderling overleg tussen de studenten bevorderen.

Stan: Heb je daar een concreet plan voor? Dat is al de functie van de FPC eigenlijk.

Daniel: Niet echt.

Stan: Is het idee om dit door te zetten naar een oordeel- en besluitvormend stuk?

Kasper: Volgens mij niet, maar dat weet ik niet zeker. Een besluit vormen is niet heel erg van toepassing, anders dan concrete acties voor bevordering.

9. Verplicht opnemen hoorcolleges

Is het stuk duidelijk?

Miste er informatie?

Klopt de informatie?

Amber: Er staat welke punten moeten naar het IO, dat moet BO zijn.

Missen er voor- en of tegenargumenten?

Kloppen de voor- en of tegenargumenten?

Discussie

Feedback op/inspiratie voor plus- en minpunten

Welke punten moeten naar het BO?

Amber: Wat zijn de argumenten die jullie het sterkst vinden? Er zijn er heel veel en ik wil ze niet allemaal aandragen.

Jessica komt binnen.

Liang: Ik zou vooral hameren op toegankelijkheid van het onderwijs. Als je ingeschreven staat als student dan moet het onderwijs helemaal toegankelijk zijn.

Melanie: Ik zou nadruk leggen op de samenwerking met andere opleidingen op andere faculteiten.

Stemvoorstel 1: De FSR FNWI 22/23 is voor het verplicht laten stellen van het opnemen van hoorcolleges met een voorkeur dat deze voor iedereen beschikbaar zijn maar eventueel alleen voor studenten met een functiebeperking.

Peiling: positief

Stemming: 10 voor, 0 tegen, 0 blanco, 0 onthouden.

Het stemvoorstel 1 is aangenomen.

10. Communicatie Onderwijs

Is het stuk duidelijk?

Jessica: Gaan we over ieder voorstel stemmen of gelaagd stemmen?

Stan: Over ieder voorstel, want er zijn geen combinaties gegeven. Of we zouden kunnen kijken naar eerst alles tegelijk aannemen.

Amber: Ik stem liever niet over alles in één keer.

Stan: Dan doen we dat niet.

Mist er informatie?

Missen er voor- en /of nadelen?

Klopt het stemvoorstel?

Discussiemoment

Aanbeveling 1: Stel studenten op de hoogte met een plan met mogelijke uitkomsten in een noodsituatie, uiterlijk vijf dagen van tevoren.

Jessica: Over het algemeen is dit onmogelijk want noodsituaties zijn vaak pas 1 of 2 dagen van tevoren bekend. Dus 5 dagen van tevoren gaat het DT niet in mee.

Melanie: Denk je dat het een idee is om het te veranderen in een onderwijsbeperkende situatie zoals bijvoorbeeld een treinstaking.

Jessica: Zou kunnen.

Amber: Voor een staking zou ik 1 dag van tevoren ook genoeg vinden voor een student om erop te kunnen anticiperen.

Stan: Als er zo veel situaties mogelijk zijn dan lijkt al een plan met uitkomsten opstellen me ook deels nutteloos, je kan 5 dagen van tevoren niet al anticiperen.

Winson: Over die uitkomsten heeft het DT eerder gezegd dat het onduidelijkheid schept voor studenten.

Amber: Daar sluit ik me bij aan.

Daniella: Wat wij wilden is in bepaalde situatie weet je niet wat er gaat gebeuren, dan kan misschien wel al een indicatie gegeven worden van dit gaat gebeuren en dat kan ik verwachten.

Winson: Dat weet je vaak 5 dagen van tevoren niet.

Amber: De mogelijke uitkomsten zijn eigenlijk altijd er is wel onderwijs of niet onderwijs.

Kasper: Dat speelt ook meer in op aanbeveling 4, dan kunnen studenten alvast geïnformeerd zijn.

Chris: Ik denk niet dat je alle noodsituaties in één groep kan stoppen, als je een richtlijn hebt voor het type noodsituatie. Storm is anders dan een staking, dus je hebt andere maatregelen.

Stan: Dus te breed om 5 dagen te bieden?

Chris: Ja te breed.

Aanbeveling 2: Stel studenten op de hoogte met een definitief besluit in een noodsituatie, uiterlijk één dag van tevoren.

Jessica: Het is in sommige gevallen niet mogelijk om één dag van tevoren duidelijkheid te hebben. Bij storm Eunice was pas 11 uur 's avonds besloten wat het plan van aanpak was en de volgende dag ging het in.

Amber: Dan gaan ze toch eerder vergaderen.

Jessica: Code oranje wordt pas 24 uur van tevoren vrij gegeven, dan kun je pas vergaderen.

Amber: Ze hebben toch niet 12 uur lang vergaderd.

Melanie: In die situatie was het zo, de avond van te voren was er overleg met de OD's, sommige docenten hebben sommige studenten al geïnformeerd, voor de rest kwam de volgende ochtend om 9.53 pas bericht. Wij willen op het moment dat de OD's het weten dat er dan een mail naar iedereen gaat.

Stan: Dan misschien niet een dag van tevoren maar een bepaalde tijd nadat het besluit bekend is.

Kasper: Voor code oranje met betrekking tot weer kan je een crisisprotocol maken met uitleg wat er gebeurt bij een code oranje. Daarnaast zou ik aanbeveling 2 veranderen, dag van tevoren indien niet mogelijk dan zo snel mogelijk.

Amber: Goed idee, maar dan zodra het besluit is genomen.

Stan: Dus uiterlijk 1 dag van tevoren en dan toevoegen indien niet mogelijk zo snel mogelijk na het nemen van een besluit.

Aanbeveling 3: Het crisisteam moet rechten ontvangen om een mail to all te sturen.

Amber: Heel erg goed idee, nu moet het eerst langs alle ODs, dan naar docenten en dan naar studenten.

Jessica: Hier is op het BO een actiepoint over gegeven en het antwoord wat gegeven is, is heel erg vaag. Hier moet op het aankomende BO goed naar gekeken worden.

Aanbeveling 4: Een duidelijk plan van aanpak voor studenten publiceren op de website over mogelijke noodsituaties.

Kasper: Lijkt me een goed plan voor noodsituaties waar op te anticiperen valt, dat er een crisisprotocol is zodat studenten weten waar ze aan toe zijn zonder de faculteit daarvoor nodig te hebben.

Amber: Hoe ziet men dit voor zich. Alle mogelijk opties of hoe de informatievoorziening eruit gaat zien?

Stan: Een paar algemene noodsituaties.

Melanie: We gebruiken noodsituaties, hier onder kan vallen bijvoorbeeld corona, treinstaking, weercodes.

Stan: Dus een aantal situaties en daar een plan voor hebben.

Daniella: Wel handig. Willen jullie ook zien als er iets in het verleden is gebeurd dat je dit terug kan zien? Dus dat je die specifieke situaties hebt, maar ook een pagina met dingen in het verleden en terugzien.

Winson: We hebben vorig jaar gedefinieerd wat een noodsituatie is. DT heeft aangegeven dat er geen protocol is voor noodsituaties.

Jessica: Een plan van aanpak op de website is een goed idee, maar het DT gaat aangeven dat iedere situatie anders is.

Winson: Voor studenten kan het verwarrend zijn, dan volgen zij bijvoorbeeld het protocol op de site, terwijl het DT geen beslissing heeft gevormd.

Kasper: Noodsituaties die je in een plan van aanpak zet moet je wel heel concreet maken. Je moet geen vage noodsituaties op de website zetten, want dat werkt verwarrend ja.

Aanbeveling 5: Een Canvas pagina aanmaken met aankondigingen die kunnen worden teruggelezen.

Liang: Dit gaat denk ik niet gebeuren. Bureau communicatie hamert er op dat Canvas alleen voor onderwijs is.

Winson: Ze hebben alleen algemene opmerkingen bovenaan gedaan, pagina voor iedereen komt denk ik niet.

Amber: Als een les niet doorgaat dan geeft de opleiding zelf informatie op Canvas, dat is waar men kijkt. En bij AUC doen ze het al. Studenten kijken op Canvas niet de website, je kan een soort nieuwspagina doen.

Stan: Dat ze het niet doen omdat ze het niet willen, er kan best een discussie over zijn.

Kasper: Zo'n pagina met voorgaande noodsituaties kan gecombineerd worden met aanpak 4.

Stan: Dus ipv de Canvas pagina kun je dus de historie ook op de website zien.

Kasper: Je kunt veel makkelijker dat van de Canvas pagina op de website zetten.

Daniel: Het tegenargument van het DT zal waarschijnlijk zijn dat het niet mogelijk is qua ICT omdat er te veel mensen inzitten.

Jessica: We kunnen het ook makkelijker maken en zeggen dat er een pagina met informatie moet komen en dat dat ons doel is. Of het Canvas is of de website kunnen we over in gesprek gaan. Dus Canvas en website eruit en dat er een plek moet komen.

Melanie: Er was een liveblog met corona dat toen niet goed werd bijgehouden, maar dat idee is wel goed.

Stan: Wat vinden mensen van loslaten van Canvas.

Chris: Dan moet het wel duidelijk zijn dat dat andere medium bestaat.

Amber: Canvas is waar mensen kijken en AUC kan het ook.

Chris: Als er een andere plek zou zijn dan moet het aangeven worden op Canvas dat het er is.

Winson: Eerst hameren op dat er een plek komt sowieso voordat je beslist waar het komt.

Stan: Willen we combineren van 4 en 5? Zijn er sterke meningen?

Melanie: Voorkeur voor Canvas, want dat is waar mensen kijken.

Jessica: Ik heb situaties meegemaakt dat mensen niet naar Canvas kijken en wel naar hun mail en de website.

Stan: Dan laten we het twee losse punten, want er is geen consensus over.

Stemvoorstel 1: De FSR FNWI 22/23 adviseert dat de communicatie over het onderwijs naar studenten efficiënter en duidelijker moet, door middel van aanbeveling 1.

Peiling: Negatief

Stemming: 1 voor, 6 tegen, 0 blanco, 3 onthouden.

Het stemvoorstel 1 is verworpen.

Stemvoorstel 2: De FSR FNWI 22/23 adviseert dat de communicatie over het onderwijs naar studenten efficiënter en duidelijker moet, door middel van aanbeveling 2.

Peiling: Positief

Stemming: 10 voor, 0 tegen, 0 blanco, 0 onthouden.

Het stemvoorstel 2 is aangenomen.

Stemvoorstel 3: De FSR FNWI 22/23 adviseert dat de communicatie over het onderwijs naar studenten efficiënter en duidelijker moet, door middel van aanbeveling 3.

Peiling: Positief

Stemming: 10 voor, 0 tegen, 0 blanco, 0 onthouden.

Het stemvoorstel 3 is aangenomen.

Stemvoorstel 4: De FSR FNWI 22/23 adviseert dat de communicatie over het onderwijs naar studenten efficiënter en duidelijker moet, door middel van aanbeveling 4.

Peiling: positief

Stemming: 8 voor, 2 tegen, 0 blanco, 0 onthouden.

Het stemvoorstel 4 is aangenomen.

Stemvoorstel 5: De FSR FNWI 22/23 adviseert dat de communicatie over het onderwijs naar studenten efficiënter en duidelijker moet, door middel van aanbeveling 5.

Peiling: Neutraal

Stemming: 7 voor, 1 tegen, 0 blanco, 2 onthouden.

Het stemvoorstel 5 is aangenomen.

Stan: Aanbevelingen 2 t/m 5 zijn bij deze aangenomen. Dit wordt op het BO besproken.

Pauze

11. Terugkoppeling Vakevaluaties

Daniel: Zoals je gelezen hebben, probeert de raad al jarenlang om vakevaluaties te laten terugkoppelen. Het DT legt dit iedere keer bij de OC's neer. We willen een brief door de OC's laten tekenen om hun steun te laten zien. Dan is de kans op succes groter.

Is het stuk duidelijk?

Chris: In het stukje raad 21/22 tot heden, “daarnaast hangt aard terugkoppeling samen met aard en geslacht docent,” wat bedoel je hiermee?

Daniel: Bias kan een rol spelen in de terugkoppeling van de vakevaluaties.

Melanie: Ik was bij dit FOC. De docent bedoelde specifiek dat vakevaluaties verschillend worden ingevuld op basis van leeftijd en gender, jonge vrouwelijke docent krijgen een andere beoordeling dan mannelijke oudere docenten. Dat zul je in de terugkoppeling ook zien.

Daniel: Vakevaluaties van meerdere jaren tonen kan dit mediëren.

Amber: Voor wie maakt dat uit, waarom is dat een probleem?

Daniel: Er is een kans dat mensen een negatieve indruk krijgen van een vak terwijl dat niet klopt met de werkelijkheid. Het is een mogelijk tegenargument tegen de terugkoppeling. Mensen kunnen een onjuist indruk krijgen.

Melanie: Het was een deel over de manier waarop dit wordt teruggekoppeld. Dit kun je voorkomen door als OC hier informatie over te geven.

Amber: Dus dit kun je oplossen.

Mist er informatie?

Klopt de informatie?

Discussie

Winson: Wat is jullie argument dat het DT overstag krijgt na 3 studentenraden?

Daniel: We gaan het anders aanpakken. Het is de bedoeling dat we het op het FOC bespreken zodat we ook hun input krijgen, zodat we niet teruggestuurd worden naar de OC's. Als we goedkeuring van de OC's krijgen dan valt dat tegenargument weg.

Amber: We willen het advies door de OC's laten ondertekenen echt.

Daniel: Er is al een advies gestuurd over toevoeging aan de OER'en. Ik vind dat het handig is om het bij het FOC te bespreken, ik wil weten wat jullie daarvan vinden.

Melanie: Er is een bijlagen over toevoeging aan de OER'en, daar stonden meerdere formats over de terugkoppeling.

Daniel: Misschien is het handig om de terugkoppeling in de OER'en te bespreken bij het FOC, wat vinden jullie hiervan?

Jessica: Dat is 2 jaar geleden gebeurd. Een aantal van de OC's heeft de OD overgehaald dat te doen, Een paar wilden niet. Het is goed om OC's handvatten te geven om dit te doen. Ik zou opletten dat je niet te veel gaat eisen, ze willen het per vak graag doen, dus geef ze nog wel vrijheid.

Kasper: Je kunt in de OER-A opnemen dat terugkoppeling moet gebeuren, zoals gespecificeerd in de OER-B.

Jessica: Om te beginnen beter wat vrijer laten.

Amber: Eens met Jessica. Dat we het eerst in de OER-A willen en dan zien hoe het verder moet.

Missen er stemvoorstellen?

Klopt het stemvoorstel?

Stemvoorstel 1: De FSR FNWI 22/23 adviseert om de terugkoppeling vakevaluaties aan de OER-A toe te voegen.

Peiling: positief

Stemming: 10 voor, 0 tegen, 0 blanco, 0 onthouden.

Het stemvoorstel 1 is aangenomen.

Jessica: Wij kunnen niets aan de OER toevoegen, wij kunnen dit naar het FOC brengen.

Melanie: Tijdsplan is in email naar OC's voor FOC dat wij hierover willen praten dus dat ze idee klaar moeten hebben en dan daar ondertekenen.

12. Raadskleding

Is het stuk duidelijk?

Mist er informatie?

Kasper: De links bij optie 2 zwarte pakken gaan naar blauwe pakken.

Wil iemand een stemvoorstel toevoegen?

Missen er plus- of minpunten?

Amber: Paarse dassen met een blauw pak zijn lelijk. We hebben al paarse dassen.

Jessica: Bij H&M is het lastiger om dezelfde kleur broek en jas te hebben want ze hebben geen kleurcodes en bij H&M hebben we veel verschillende opties, dus het is lastig om uniform te lijken.

Stan: Veel opties lijkt mij een minpunt inderdaad.

Rabia: De kleuren komen overeen. Pakken passen bij iedereen anders, dus ik heb liever dat mensen hebben wat ze comfortabel vinden.

Kasper: Een andere broek zal ook een ander design hebben, dan zie je er anders uit.

Rabia: Bij de mannen colberts zijn ze allemaal precies hetzelfde, alleen de fits zijn anders. Broek bij vrouwen weet ik niet zeker.

Stan: Een andere fit lijkt mij een ander kledingstuk.

Amber: Ik dacht dat we hadden afgesproken dat we onderling overeenstemming zouden bereiken, niet dat iedereen zelf kiest.

Kloppen de plus- of minpunten?

Discussiemoment

Wil iemand een andere kleur aandragen?

Heeft iemand een sterke voorkeur voor een kleur?

Liang: Ik wil een donkerblauw pak. Ik heb al een zwart pak van de WE. Een paarse stropdas past prima bij een blauw pak.

Stan: Naar mijn mening is dat niet relevant voor de rest.

Gelaagd stemmen

Optie 1 - 7

Optie 2 - 6

Stemvoorstel 1: De FSR FNWI 22/23 neemt een pak in de kleur zwart als 2e raadskledingstuk.

Stemming: 7 voor, 4 tegen, 0 blanco, 0 onthouden.

Het stemvoorstel 1 is aangenomen.

Gelaagd stemmen

Optie 1 - 3

Optie 2 - 10

Stemvoorstel 2: De FSR FNWI 22/23 kiest de winkel WE.

Stemming: 11 voor, 0 tegen, 0 blanco, 0 onthouden.

Het stemvoorstel 2 is aangenomen.

Liang: Ik ga mijn pak bestellen, voor de mensen die dat willen die kunnen dat aangeven bij mij.

Rabia: Mensen kunnen zelf kun pak passen en halen en dan declareren.

Liang: Iedereen schiet het zelf voor en Daniella declareert het dan in één keer, is dat niet handiger? Dat hebben we vorig jaar ook gedaan.

Jessica: Vorig jaar had dit ergens anders mee te maken. Het is nu niet per se handig, mensen kunnen het zelf declareren.

Amber: Wat als ze het bij de WE niet hebben in de winkel?

Kasper: Dan pas je het in een andere kleur en bestel je het zelf online.

13. BO Actiepunten

IO-220215-05

Jessica: We kunnen kort vragen wat de uitkomst daarvan was, maar dan moet je er wel rekening mee houden dat er dan tijd van andere dingen af gaat.

Stan: Komend BO is er genoeg tijd denk ik.

Kasper: Er wordt gerefereerd naar een BO actiepunt, dus het lijkt me relevant.

IO-220518-02

Jessica: Vragen of dit gebeurd is en indien het niet gebeurd is nog steeds doen maar dan door de nieuwe commissie die dit dossier heeft.

IO-220518-03

Jessica: Denk dat dit punt er vanaf kan. De raad heeft besloten dit niet verder op te pakken.

IO-220705-01

Jessica: Er staat niets achter, als dit gedaan was dan zou hij het wel ingevuld hebben.

IO-220705-02

Melanie: Wat is daar anders aan dan een FOC?

Jessica: FOC is alleen van studentleden, dit is om ook input van de docenten te hebben. We kunnen vragen of Kees dit na het FOC kan organiseren.

BO-220117-03

Stan: Ik heb hier niets over gehoord.

Jessica: Dit was iets waar Daan volgens mij mee bezig was.

Amber: Deze bias training is volgens mij ook nog nooit aan de studieverenigingen gegeven.

Volgens mij gaat het over diversiteit en bias die je hebt in omgang met mensen.

Stan: Ik kan wel uitzoeken hoe dit zit.

BO-220315-07

BO-220421-03

Jessica: Ik heb Kees gemaïld over het formulier, daar is nooit reactie op gekomen. Daarom is het ook nooit onder de studenten verspreid. Dus Kees moet eerst reageren over de methode voordat we dingen door kunnen gaan geven.

BO-220421-04

Jessica: Geen reactie gehad. Als ze het formulier willen gebruiken dan kunnen we dit door gaan geven.

BO-220621-01

Stan: Lijkt me iets voor FOZ.

BO-220621-02

Jessica: De opmerking is geen antwoord op de vraag. Ik wil dit graag navragen.

BO-220621-03

Stan: Komt bij het agendapunt.

BO-220621-04

BO-220621-05

BO-220621-06

BO-220621-07

Stan: Als agendapunt wordt dit besproken.

Pro Memorie-06

Stan: Update over vragen

Pro Memorie-10

Jessica: Is dit gebeurd, zo ja wat is de uitkomst en zo nee kunnen we er een actief actiepunt van maken?

14. W.v.t.t.k.

-

15. Evaluatie stukken

Jessica: Ik vind het netjes dat opnemen hoorcolleges weer terugkomt, maar we nemen nog steeds dezelfde mening aan als vorig jaar. De stemming zou eigenlijk andersom moeten zijn omdat de mening niet verandert ten opzichte van de vorige stemming.

Stan: Goed geschreven stukken.

Jessica: Ik miste bij communicatie onderwijs wat leidende vragen. Bijvoorbeeld, wat vindt iedereen van aanbeveling 1, aanbeveling 2, enzovoorts.

16. Evaluatie PV

Jessica: Gaat lekker, mooi dat er aan het begin ruimte is om opmerkingen te geven over een stuk. Het is alleen niet om een herhaling te geven van het stuk, dat horen mensen al gelezen te hebben. Bij een paar punten gingen we best wel vroeg beginnen met een discussie. Meningeën komen later pas.

Amber: Ik vind dat je heel snel door gaat naar discussie. Dan heb ik niet genoeg tijd om na te denken over of ik nog vragen heb.

Jessica: Je kan ook kort zeggen 'is het stuk duidelijk?' en dan de kring langs en iedereen even aankijken.

Chris: Je kan ook bij het lezen van het stuk al vragen verzinnen, dan hoef je er niet over na te denken.

17. Rondvraag

Jessica: Ik was niet bij de BO voorbespreking, maar ik zag dat er over het faculteitsreglement nog geen raads mening was. Kunnen we de mening van het DT vragen op het verloop van de huidige procedure?

Stan: Ik zou er niet zelf over beginnen.

Jessica: Dan ontwijken we het reglement.

Amber: Dat vind ik iets voor een PV om een discussie te voeren.

Stan: Er zijn mensen op tegen, dus we zullen het niet op het BO bespreken voordat er een raads mening over gevormd is.

Winson: Wat vond je van onze PV Youri?

Youri: Leuk, interessant. Heel gestructureerd, maar het was ook wel lang.

Liang: Zijn er mensen die willen helpen met organiseren van het evaluatieweekend?

Bijvoorbeeld activiteit bedenken, boodschappenlijstje maken.

Stan: Wie wil dit doen? Rabia, Kasper, Chris en Stan.

Amber: Ik wil best boodschappen doen, dus acties uitvoeren, maar niet dingen bedenken.

18. Actielijst

(PV-220921-04) Actie Daniella - Pas de begroting aan op basis van de voorgestelde wijzigingen en bespreek deze met Henk.

(PV-221005-01) Actie Amber - Zoek op of IO-220518-02 gedaan is.

(PV-221005-02) Actie Jessica - Kijk naar de brainstorm en onderzoek of er mogelijkheden zijn voor uitbreiding van interpretatie van WHW artikel 9.32.3

(PV-221005-03) Actie Daniel - Advies schrijven over Terugkoppeling vakevaluaties met feedback van het ingestemde stemvoorstel.

(PV-221005-04) Actie Iedereen - Koop het juiste zwarte pak bij de WE en declareer dit zelf.

(PV-221005-05) Actie Stan - Bespreek met Siddique of er een bias training gegeven wordt of kan worden.

PRO MEMORIE-01 Amber: Maak een samenvatting van het beleidsplan in de vorm van de bulletpoints

19. Punten volgende agenda

Kasper: BO stuk faculteitsreglement.

Stan: Communicatie SR en universiteit, oordeelsvormend.



20. Sluiting

Voorzitter Stan sluit de vergadering om 19:52.