



<i>Voorzitter</i>	Stan Fris
<i>Aanwezig</i>	Stan Fris, Amber Cornelissen, Chris de Hart, Daniel López Méndez, Daniella Dhingra, Liang Telkamp, Melanie Kool, Rabia Demir, Kasper Mooijaart, Winson Ooi
<i>Afwezig</i>	Jessica Bakker
<i>Notulist</i>	Myrthe Zwart
<i>Gast</i>	Björn Out (tot punt 10)

1. Opening

Voorzitter Stan opent de vergadering om 18:03.

2. Notulen & Actielijst

Stan: Geen op- of aanmerkingen aan de vorige notulen.

De notulen van afgelopen vergadering zijn aangenomen

(PV-220921-04) Actie Daniella - Pas de begroting aan op basis van de voorgestelde wijzigingen en bespreek deze met Henk.

Daniella: Gedaan.

(PV-221005-01) Actie Amber - Zoek op of IO-220518-02 gedaan is.

Amber: Dat heb ik toen gedaan ja.

(PV-221005-02) Actie Jessica - Kijk naar de brainstorm en onderzoek of er mogelijkheden zijn voor uitbreiding van interpretatie van WHW artikel 9.32.3

Kasper: Jessica vond het niet nodig om een vervolgstuk te schrijven.

(PV-221005-03) Actie Daniel - Advies schrijven over Terugkoppeling vakevaluaties met feedback van het ingestemde stemvoorstel.

Daniel: Daar komen we zo op terug.

(PV-221005-04) Actie Iedereen - Koop het juiste zwarte pak bij de WE en declareer dit zelf.

Stan: Ik heb het nog niet gedeclareerd.

Amber: Ik zou hem laten staan dan.

(PV-221005-05) Actie Stan - Bespreek met Siddique of er een bias training gegeven wordt of kan worden.

Stan: Ja, ik heb hem gemaïld maar nog geen reactie.

PRO MEMORIE-01 Amber: Maak een samenvatting van het beleidsplan in de vorm van de bulletpoints

3. Post In

Amber:

- Mail van Kees, vertraging op de begroting. Zou deze week er zijn, wordt nu uiterlijk aankomende vrijdag gestuurd.
- Uitnodiging CoBo CSR 17 november
- Reactie advies OD informatica

Uit

4. Mededelingen

Stan: Jessica is afwezig en machtigt Kasper.

5. Updates commissies, taakgroepen, DB en CSR

Chris: Beste mederaadsleden van de FSR FNWI 22/23,

Afgelopen vrijdag heeft de FPC een raadsrecord gevestigd met een vergadering van 2 uur en 18 minuten. Dit record zien wij natuurlijk graag gebroken worden, veel succes!

In deze vergadering is dan ook zeer veel besproken. We hebben het BO besproken, zoals jullie weten komt er een gesprek tussen mij en Kees om klachten te concretiseren voor het volgende IO. Verder werd in het BO een 'ludieke actie' genoemd om science park wat meer op de kaart te zetten dus hier zijn wij ook over aan het nadenken. Voor catering komt er in ieder geval een lunch deal terug, details zullen volgen. Voor toegankelijkheid hebben wij een prachtig PV-stuk ingeleverd over een initiatief omtrent dyslexie. Voor paarse vrijdag (9 december) zijn we allemaal heel enthousiast en wij zijn niet de enigen. Meerdere partijen hebben aangegeven dat zij interesse hebben om met ons mee te doen door middel van bijvoorbeeld het organiseren van een lezing. Dan hebben we ook nog het Facilitair Overleg, onder andere komen er watertappunten in lab42 en geen deksels op de gft bakken, en mijn Gesprek met Gijs, er zijn weer lokalen gereserveerd om voor de tentamenweek te studeren, besproken. Zoals jullie aan onze sociale media kan zien lopen we goed op schema, we blijven leuke ideeën verzinnen (als jij er een hebt laat dat vooral weten). We hebben ook een leuke lijst met evenementen die we dit jaar gaan houden, ik ga niet zeggen wat we gaan doen maar neem je oliebollenkraam mee. Onze CoBo komt natuurlijk ook steeds dichterbij, hiervoor hebben we een concrete lijst opgesteld met wat er nog geregeld moet worden. En dan hebben we nog de To Dah Loo. Er komt een wijziging in format wat er op neerkomt dat we niet elke maand een stukje meer gaan doen. Wel willen zij graag helpen bij het promoten van de FSR.

Iedereen die nog niet langs is geweest in A0.10 doe dat dan zsm want we zijn druk bezig met de verhuizing! We hopen aan het eind van de maand toch wel klaar te zijn. Hieronder vallen ook de posters die op de muur komen (raadsposter en personalia poster) en het promotiemateriaal, dit gaan we gedurende de verhuizing inventariseren (meer stickers = meer beter?!).

Melanie: Hoi allemaal,

De FOZ heeft weinig nieuw nieuws als update deze week. We hebben de stukken van de vorige PV en het BO besproken en de verbeterpunten eruit gehaald. Daarnaast hebben we de eerstvolgende stappen doorgenomen per dossier. Voor Opnemen hoorcolleges wordt er contact opgenomen met de andere raden om te zien hoe zijn omgaan met deze optie. Het advies voor Terugkoppeling vakevaluaties is geschreven en wordt klaargemaakt om door te sturen naar het volgende FOC. De meer uitgebreide planning voor de andere dossiers is terug te vinden in de zeswekenplanning die deze week wordt afgerond.

Kasper: Hoi iedereen,

Afgelopen donderdag heeft de RegO vergaderd. De dossiers van Damian zijn besproken en overgenomen. Alleen het geschillen dossier is opa nog verantwoordelijk voor. Dit omdat het dossier hopelijk überhaupt niet nodig zal zijn, maar hij hier veel verstand van heeft (iets met een WOB verzoek) mocht dat wel. De FOC uitnodiging is inmiddels naar de OC's verstuurd. De agenda nog niet, dus mocht je nog iets willen aandragen, geef het aan Winson door. Er komt vanavond ook een PV stuk over het Faculteitsreglement, dat bijgewerkt moet worden, zoals bij het BO besproken is. Wij hebben ook het studentenstatuut en het reglement voor de CSR gelezen en besproken. In het studentenstatuut hebben wij een aantal links gevonden, die voor de rest wellicht ook handig zijn:

Over studeren met een functiebeperking:

<https://www.uva.nl/onderwijs/bachelor/praktische-zaken/functiebeperking/functiebeperking.html>

<https://student.uva.nl/onderwerpen/studeren-met-een-functiebeperking-dyslexie-of-chronische-ziekte>

Gedragscodes voor internationale studenten:

<https://www.uva.nl/over-de-uva/beleid-en-regelingen/regelingen-en-reglementen/onderwijs/onderwijs.html#Gedragscodes>

Dinsdag hebben wij een gesprek gehad met de OD van de Brain & Cognitive Sciences master, Harm, over de selectieprocedure van de opleiding. De selectieprocedure die voorgesteld was door de opleiding, zorgt ervoor dat studenten die zich hadden aangemeld voor de kleine (60 plekken per jaar) opleiding, na de zware toelatingseisen ook nog op inschrijvingsmoment werden geselecteerd, à la 'vol is vol'. De opleiding zelf bleek ook ontevreden over deze procedure. Het probleem erachter was dat internationale studenten in januari te horen moeten krijgen of zij toegelaten worden of niet, terwijl EU studenten zich pas later inschrijven, en een quota aan internationale studenten wettelijk niet mag. Harm gaat nu kijken of de deadline voor zowel EU als internationale studenten naar februari verplaatst kan, zodat alle studenten in één keer beoordeeld en toegelaten kunnen worden. Wanneer hij meer weet, zal hij dat laten weten. Als laatste hebben wij van Kees antwoord gekregen op ons advies over de OD BSc Informatica. De OD zal, naast de cursus Nederlands B1.2 die hij al volgt, ook een cursus Nederlands B2.1 volgen, welke hij verwacht voor het einde van dit academisch jaar gedaan te hebben. De RegO is blij met dit antwoord en deze oplossing en adviseert hiermee in te stemmen. Dit zal straks op de PV ook besproken worden, aangezien Kees graag zo snel mogelijk een antwoord terug wil van de raad.

Amber: Hey iedereen!

Het DB is druk op zoek naar een nieuwe raadsassistent en de aanmeldingen staan open. Als jullie nog mensen kennen die interesse zouden hebben laat ze dan sowieso een mailtje sturen naar dit email adres. Hiernaast hebben we ons voorbereid op het BVO wat vandaag om 17.00 plaatsvindt waar ik en Liang aanwezig zullen zijn. De feedback deadline van de eerste feedbackronde is vandaag, hierna is het belangrijk dat jullie je stuk ook vertalen in het engels voor zondag en daarna de de stukjes van de tweede feedbackronde en hun engelse versie gaan controleren.

Opmerking update FOZ

Melanie: Vorige keer hebben we een raadsmening gevormd over de terugkoppeling van vakevaluaties en dat we dat willen terugzien in de OER-A. We zijn erachter gekomen dat dat nog

wat meer vereist. Voor het FOC willen we een raadsmening vragen over de manier waarop we die terugkoppeling terug willen zien. Hier komen opties uit die we doorsturen naar de OC leden voor het FOC. De OC's kunnen dan feedback geven en daarna kan het door naar het DT.

Kasper: Niet een raadsmening, maar we willen discussiëren en de opties die daaruit komen gaan naar de OC's en de OC's kunnen daarop een reactie geven. Daarna gaan we een raadsmening vormen die we naar de OC's sturen, zodat zij het kunnen ondertekenen en het met zo veel mogelijk ondertekening naar het DT gestuurd kan worden.

Update DT

Stan: Björn is er nog iets relevants bij het DT besproken?

Björn: Er is niets voor jullie relevants behandeld de afgelopen tijd, voornamelijk dingen over bedrijfsvoering. Er is niks omtrent onderwijs of studenten besproken.

Kasper: Heeft het DT het gehad over het faculteitsreglement?

Björn: Ik vermoed dat het volgende week komt, omdat er deze week geen vergadering was.

6. Vaststellen agenda

1. Opening
2. Notulen en Actielijst
3. Post in/uit
4. Mededelingen
5. Updates commissies, taakgroepen, DB en CSR
6. Vaststellen agenda
7. BO Nabespreking
8. Studenteninitiatief Dyslexie
9. Herzien Faculteitsreglement
10. Advies OD informatica [VERTROUWELIJK]
11. Notitie Winson [VERTROUWELIJK]
12. W.v.t.t.k.
13. Evaluatie Stukken
14. Evaluatie PV
15. Rondvraag
16. Actielijst
17. Punten volgende agenda
18. Sluiting

Winson: Ik wil graag twee vertrouwelijk punten aandragen. Eentje genaamd notitie Winson en een tweede genaamd advies OD informatica.

Stan: Dan zal dit aan het einde van de agenda toegevoegd worden.

De agenda is vastgesteld

7. BO Nabespreking

Stan: Willen we dat de eerste en tweede spreker handjes gaan gebruiken in het vervolg. Nu waren er twijfel momenten, sommige mensen deden wel handjes, sommige mensen niet. Het DT gebruikt geen handjes.

Amber: Lijkt me handig om het niet te doen, maar ik weet dat het er bij mij heel erg in zit, het gebeurt automatisch.

Kasper: Dus eerste en tweede sprekers geen handjes en de rest wel?

Stan: Die zeggen niets, als het belangrijk is kan het via Telegram. Als het dusdanig belangrijk is dan kun je het zeggen. Willen we dat het strakker of lossier voorgezeten wordt?

Kasper: Daan was heel afzijdig, zonder oordeel. Dit gaf het DT de mogelijkheid om veel inbreng te geven. Misschien vragen of Daan het DT iets meer kan afkappen.

Winson: Op een gegeven moment ging het over de website, dit was misschien wat minder relevant en had dus bij wvttk gekund.

Stan: Dus eerder ingrijpen bij dingen die niet relevant zijn en iets eerder ingrijpen bij het DT.

Zijn er opmerkingen over de stijl van vergaderen, dus de manier waarop vergaderpunten werden aangedragen of de manier van vergaderen, opmerkingen? Nee. Ik had hier zelf een puntje over. Let er op dat je bij je eigen punt blijft en het alleen hebt over dingen die in je strategie staan, als je daar vanaf wijkt moet je je bedenken of je afdwaalt omdat de strategie niet goed genoeg was of omdat je afdwaalt en terug moet komen. Zijn er opmerkingen over het gedrag tijdens de vergadering?

Liang: Niet op je telefoon zitten, doe tenminste alsof je luistert, of beter nog, luister ook echt mee. Het is onprofessioneel om tegenover het DT op je telefoon te kijken.

Amber: Ik merk ook dat ik zelf achterover leun, maar zit rechtop.

Stan: Wees geïnteresseerd dus. Vonden mensen het leuk?

Amber: Ik vond het lit. De appelflappen waren nice.

8. Studenteninitiatief Dyslexie

Is het stuk duidelijk?

Björn: Wat is precies de status van dat onderzoeksvorstel. Ik lees dat ze het gaan testen, maar binnen één opleidingen of verspreid over de faculteit en is het aangenomen door een OD of op facultair niveau door iemand?

Stan: Wat ik heb gehoord, op dit moment kunnen ze het uitvoeren, maar het onderzoek is nog niet bezig. Ze zijn nog op zoek naar mensen die het op willen nemen. Maar er is wel goedkeuring vanuit iemand van de universiteit.

Mist er informatie?

Kasper: Vanuit Jessica, of wij dit als FSR willen promoten en zo ja hoe vaak?

Amber: Wat zouden we moeten promoten?

Kasper: Op social media, of we dit willen promoten op onze social media.

Chris: Ik vraag me af hoe zo'n promotie er dan uitziet?

Liang: Ik snap het punt van Jessica wel. Gaan we op social media of de website posten over of dit veranderd is?

Stan: We weten nog niet of dit gaat lukken. Als we dit steunen dan op verzoek van Jort en Anouk, als we niet actief eraan meewerken niet heel relevant misschien.

Amber: We kunnen het delen als de verandering begint.

Klopt de informatie?

Kloppen de stemvoorstellen?

Missen er plus- of minpunten?

Kloppen de plus- of minpunten?

Discussiemoment

Waarom wel/niet eens

Amber: Klinkt als een goed voorstel. De universiteit staat erachter en er is voor zover ik weet gewoon onderzoek dat dit helpt.

Stan: Leek mij ook goed om dit te steunen.

Willen we buiten hun vragen om nog extra hulp aanbieden

Chris: Hoe zie jij dit voor je Stan?

Stan: Ik had niet per se extra hulp in gedachten. Ik vind het prima om te helpen waar ze om vragen en daar actief in te zijn.

Winson: Is dit UvA of faculteit breed?

Stan: Faculteit.

Kasper: Aanbieden om tegen de tijd dat het concreter is op social media te zetten, willen we dat? Of gaan we het afwachten?

Stan: FPC kan daarover tegen die tijd beslissen.

Stemvoorstel 1: De FSR FNWI 22/23 steunt het initiatief “Small changes in font of exams can help dyslexic students”.

Peiling: positief

Stemming: 10 voor, 0 tegen, 0 blanco, 0 onthouden.

Het stemvoorstel 1 is unaniem aangenomen.

9. Herzien Faculteitsreglement

Is het stuk niet duidelijk?

Mist er informatie?

Klopt de informatie?

Discussiemoment

Missen er nog punten in het Faculteitsreglement die geupdate moeten worden?

Björn: Het College of Science bestaat niet meer en is gesplitst in drieën.

Winson: Dat staat in het stuk.

Björn: Het was niet gemarkeerd, dus ik had het gemist.

Winson: Alles wat betreft colleges is heel erg outdated.

Moet artikel 40 lid 4 nageleefd of aangepast worden?

Amber: Ik ben voorstander van dat het aangepast wordt. Ik vraag me af hoe erg men er op zit te wachten om alles doorgestuurd te krijgen. Men kan op de website erbij als men erbij wil.

Stan: Daar sluit ik me bij aan.

Kasper: Totdat het aangepast is, vind ik dat we het niet zomaar kunnen negeren, dus tot die tijd moet het wel gedaan worden. Het is onprofessioneel om het niet te doen en te negeren tot we het aanpassen. De agenda toesturen heeft ook als doel dat de decaan en de CSR kunnen bedenken of onze PV belangrijk is om bij te zijn. OC's lijkt me niet relevant per se.

Winson: Ergens staat ook dat als wij willen vragen de decaan aanwezig te zijn dat hij wordt geacht om te komen. Als we agenda naar het DT sturen dan kunnen ze bij onze vergadering aanwezig zijn.

Kasper: Het staat er in dat de decaan onze vergadering bijwoont indien hij door ons wordt verzocht dat te doen.

Amber: Is het een idee om eerst te vragen of ze dit willen ontvangen, voordat we dit sturen?

Björn: Ik denk als iemand zegt dat hij dit niet wil dan zou ik het sowieso niet sturen, dat is wat raar. Voor de rest is het aan jullie om te overwegen of jullie dit willen sturen. Er staat ook in het faculteitsreglement dat hij periodiek wordt aangepast aan de werkelijk situatie, dit gaat al uit van verandering.

Winson: Het faculteitsreglement aanpassen daar gaat wat tijd overheen. Stel we passen het aan dan duurt het hoe lang Kasper?

Kasper: Peter zei dat er een drukke beleidsagenda is de komende tijd, dus dit heeft voor hen geen haast.

Winson: Dus dan moeten we agenda's blijven sturen.

Stan: Dat hebben we net besproken, we gaan vragen of ze het willen en anders niet.

Kasper: De verslagen staan op de website, dus dat kunnen ze zelf bekijken.

Liang: We kunnen het de OC's misschien ook bij het FOC vragen.

Amber: Niet alle OC's zijn daarbij aanwezig. Ik wil er wel over mailen.

Brainstorm

Hoe zou artikel 40 lid 4 aangepast kunnen worden?

Kasper: Opmerking, anders dan dus in de bovenste drie voorstellen van de andere faculteiten en de CSR die er al staat. Dat is natuurlijk een van de dingen waar wij het naar kunnen aanpassen.

Stan: Jij stelt de 3 mogelijkheden van de CSR, FDB en FGW voor.

Kasper: Ter informatie en inspiratie.

Winson: Misschien bij de laatste een bijzin, indien het gewenst is om het per mail te ontvangen.

Liang: Is dat niet hetzelfde als bij de faculteit betrokkenen?

Björn: Ik zou in het algemeen niet aanbieden aan iedereen om dit per mail dit te ontvangen, iedereen die bij de faculteit betrokken is lijkt me wat veel.

Winson: Dat is hetzelfde als ons beleidsplan op de website, niet iedereen kijkt hiernaar.

Amber: Maar dat is wel een gamble, misschien moet ik honderderden mensen het dan sturen.

10. Advies OD Informatica [VERTROUWELIJK]

11. Notitie Winson [VERTROUWELIJK]

12. W.v.t.t.k.

-

13. Evaluatie stukken

Stan: Voor het stuk van Kasper voor de volgende keer: markeer alles in rood wat je aangepast wil hebben.

14. Evaluatie PV

Winson: Lekker kort.

Stan: Er was redelijk vaak reactie op elkaar en onderlinge discussie, dat was niet altijd productief.

15. Rondvraag

Winson: Toen jij tweedejaars was Björn heb jij een fraude en plagiaat document ondertekend?

Björn: Ja als eerstejaars heb ik dat gedaan.

Amber: Nog een reactie op de update van de RegO, ik weet niet hoe ik me erover voel dat Damian nog een dossier heeft.

Kasper: Het idee was meer dat het een dossier is wat hopelijk überhaupt niet hoeft te spelen en mocht dit spelen heeft hij veel kennis en dan is hij meer contactpersoon dan dat hij actief dit dossier zal hebben.

Amber: Ik weet niet hoe handig het is mocht er een geschil komen dat de verantwoordelijke niet in de FSR zit.

Stan: Kun jij niet het commissie hoofd verantwoordelijk maken en achter de schermen communicatie met Damian hebben, mocht dat nodig zijn?

Liang: Dinsdag is de KaraCoBo van NSA in de Brainwave. Ik zet het nog in de Spond.

Stan: Waarom hebben we geen officiële uitnodiging gekregen?

Amber: Ze zeggen dat het wel naar ons verstuurd is, maar ik heb hem niet gezien.

Chris: Er hangt een bras brief in de kamer.

Winson: Mag ik van iedereen weten of zij de fraude en plagiaat regeling hebben ondertekend? Mensen van biomedische wetenschappen, KI en scheikunde hebben hem ondertekend dus. Die weten we zeker.

Liang: Ik had in Spond een poll gemaakt voor nieuwe datum van de OER'en masterclass, kunnen jullie die alsjeblieft invullen?

16. Actielijst

(PV-221005-03) Actie Daniel - Advies schrijven over Terugkoppeling vakevaluaties met feedback van het ingestemde stemvoorstel.

(PV-221005-04) Actie Iedereen - Koop het juiste zwarte pak bij de WE en declareer dit zelf.

(PV-221005-05) Actie Stan - Bespreek met Siddique of er een bias training gegeven wordt of kan worden.

(PV-221012-01) Actie Stan - Laat weten aan indieners voorstel studenteninitiatief dyslexie dat we hun initiatief steunen.

(PV-221012-02) Actie Amber - Ga na of de decaan, de CSR en de OC's de agenda's en verslagen van de raad toegestuurd willen krijgen.

(PV-221012-03) Actie Kasper - Schrijf een OB stuk over herzien faculteitsreglement met besproken elementen.

(PV-221012-04) Actie Winson - Schrijf een positief advies voor de aanstelling OD informatica met de voorgestelde wijzigingen en stuur dit naar het DB.

PRO MEMORIE-01 Amber: Maak een samenvatting van het beleidsplan in de vorm van de bulletpoints

17. Punten volgende agenda

Stan: Er staat niets in de Trello. We hebben het vandaag gehad over het OB stuk faculteitsreglement.

Melanie: Er komt een BO stuk over de terugkoppeling vakevaluaties.

18. Sluiting

Voorzitter Stan sluit de vergadering om 18:49.