



<i>Voorzitter</i>	Stan Fris
<i>Aanwezig</i>	Stan Fris, Chris de Hart, Daniel López Méndez, Liang Telkamp, Melanie Kool, Rabia Demir, Kasper Mooijaart, Jessica Bakker (vanaf punt 7), Amber Cornelissen, Winson Ooi
<i>Afwezig</i>	Daniella Dhingra
<i>Notulist</i>	Myrthe Zwart
<i>Gast</i>	Björn Out

1. Opening

Voorzitter Stan opent de vergadering om 18:02.

2. Notulen & Actielijst

Stan: Geen op- of aanmerkingen aan de vorige notulen.

De notulen van afgelopen vergadering zijn aangenomen

(PV-221005-03) Actie Daniel - Advies schrijven over Terugkoppeling vakevaluaties met feedback van het ingestemde stemvoorstel.

Daniel: Nee.

Stan: Waarom?

Daniel: Vanwege drukte met school. We gingen van koers wisselen en toen moest ik een nieuw PV stuk schrijven, bleek niet nodig en daarna had ik dingen voor school.

Stan: Wel deze week?

Daniel: Ja.

(PV-221005-04) Actie Iedereen - Koop het juiste zwarte pak bij de WE en declareer dit zelf.

Melanie: Ik heb het nog niet gedeclareerd.

Stan: Laat het nog maar een week laten staan.

(PV-221005-05) Actie Stan - Bespreek met Siddique of er een bias training gegeven wordt of kan worden.

Stan: Hier heb ik nog niet een reactie op. Hij heeft nog steeds geen verdere informatie. Dit mag weg en ik geef een update als ik die heb.

(PV-221012-02) Actie Amber - Ga na of de decaan, de CSR en de OC's de agenda's en verslagen van de raad toegestuurd willen krijgen.

Amber: Yes, een paar OC's zijn op het aanbod ingegaan. Kees heeft nog niet gereageerd.

(PV-221019-01) Actie Kasper - Draag het ingestemde voorstel 4 (ter vervanging van artikel 40 lid 4 in het faculteitsreglement) aan op het eerstvolgende IO.

Kasper: Blijft open staan.

PRO MEMORIE-01 Amber: Maak een samenvatting van het beleidsplan in de vorm van de bulletpoints

3. Post

In

Amber:

- Bèta-gamma, ad interim OD, doorgestuurd naar RegO
- Geupdate green commitment, gaat het DB het over hebben. 22 november green commitment borrel.
- Advies conceptbegroting staat op 18 november.
- Joris heeft 2 vergadertafels. Hij wil een afspraak maken voor morgen.

Uit

4. Mededelingen

Stan: Daniella is afwezig en machtigt Melanie. Jessica heeft niets gestuurd.

Kasper: Ik gok dat die later is.

5. Updates commissies, taakgroepen, DB en CSR

Chris: Beste raadsleden,

Afgelopen donderdag heeft de FPC weer eens vergaderd. We hebben voor de social media voor de tentamens een flyer met lokalen, waar gestudeerd kan worden, verspreid. Verder hebben we voor onze verhuizing de vergaderkamer opgeruimd. Hierbij hebben we ook heel veel besteld voor de nieuwe kamer. Onder andere zijn we bezig met een nieuwe bank en een wii! Ook hebben we voor promotie b1000 nieuwe stickers besteld (nu met improved design) en een nieuwe banner. De truien gaan we ook binnenkort™ bestellen. Verder zijn we lekker bezig met de aankomende evenementen parse vrijdag en cobo. Voor klachten heb ik een gesprek gehad met Kees. Hieruit kwam kort gezegd voort dat het handig is als wij dit even aan gaan kijken om het dan later te monitoren door een ander gesprekje te houden, daarom gaan we dit niet naar het IO brengen. Als laatste gaan we toegankelijkheid wel naar het IO brengen.

Melanie: Hoi allemaal,

De FOZ heeft vorige week maandag de laatste vergadering gehad, dus daar hebben we weinig nieuwe updates van. We zijn wel bezig met de onderwerpen voor op het FOC voor te bereiden en de vragen die we willen stellen aan de OCs. Daarnaast hebben we doorgegeven wat we willen bespreken op het IO. We zijn bij verschillende partijen informatie aan het inwinnen over Opnemen hoorcolleges, Samenwerking Uva/Vu en UvAQ. Hierbij wordt er bijvoorbeeld een gesprek gepland met het TLC voor Opnemen hoorcolleges.

Kasper: Hoi iedereen,

Afgelopen donderdag, zoals elke week, heeft de RegO weer vergaderd. Deze keer gelukkig niet bijna twee en een half uur lang. We hebben besproken wat wij op het IO willen bespreken, namelijk het Faculteitsreglement en het groeibeleid. Er is ook vorige week met ons medegedeeld dat de termijn van de OD van Bèta-Gamma verlopen is en er nu een ad interim OD functioneert, totdat er een nieuwe kandidaat ter advies aan ons wordt voorgelegd. De 10 geboden zijn ondertussen bijna klaar, dus die gaan binnenkort naar de FPC. Verder hebben wij de OER-A en TER-A gelezen en besproken. In de OER-A is vorig jaar een wijziging voorgesteld met betrekking tot de afronding van deeltijfers. Hier hebben wij deze middag een heel nuttig gesprek over gehad, met Kees en de voorzitter van de OC die de wijziging heeft voorgedragen, maar dat komt in het OER'en proces wel weer terug. Volgende week vrijdag hebben wij een

kennismakingsgesprek met de examencommissies, waar wij ook een paar vragen zullen stellen en dingen gaan bespreken. Als je nog iets hebt wat je wil vragen aan de examencommissies, geef dat vooral door aan Jessica. Als laatste gaan wij volgende week wij beginnen met het lezen van alle OER'en-B.

Amber: Lieve raad

Het DB is nog steeds druk bezig met het vinden van een raadsassistent en morgen hebben we een sollicitatie dus er zit wat schot in de zaak :) Zoals jullie zien bij de stukken komt ook het vormen van de TWASSA eraan, maar daar meer over in het stuk. Stan had gisteren weer een heel leuk voorzittersoverleg waar hij even is wezen babbelen met alle voorzitters. We hebben het gehad over de evaluaties voor het aankomende evaluatieweekend. De eerste stap hierin is gezet, Liang gaat met jullie allemaal een evaluatie plannen. Als laatste hebben we volgende week het IO en dus morgen het AO. De voorbereidingen hiervoor zijn in volle gang. Maar het allerlangst waren we nog bezig met het plannen van nieuwe vergadermomenten :p. Dat was het wel weer.

Björn: Dag allemaal,

Hierbij een update over wat er in het DT besproken is deze week:

- Het DT heeft een actieplan besproken om de instroom in de béta-lerarenopleidingen in Amsterdam (UvA en VU) te vergroten;
- De regeling BSA 2022-2023 is vastgesteld;
- De startnotitie van de nieuwe interfacultaire masteropleiding “Complex Systems and Policy” is vastgesteld. Deze wordt nu ter goedkeuring voorgelegd aan het CvB. Binnenkort wordt er met jullie nader (informeel) gesproken over deze nieuwe masteropleiding. Na goedkeuring van het CvB krijgen jullie uiteraard ook een formeel instemmingsverzoek.

Winson: Björn weet jij meer over de masteropleiding? Gang van zaken?

Björn: Qua tijdsplan nee. Er is een startnotitie aan het DT voorgelegd, hiermee heeft het DT ingestemd. Als het goed is neemt Kees of Lex contact op met jullie om erover te spreken.

Tegelijkertijd gaat het naar het CvB. Als zij ingestemd hebben dan krijgen jullie een formeel instemmingsverzoek. Het is een masteropleiding van het instituut interdisciplinaire studies, het is een samenwerking met een aantal faculteiten, maar de FNWI is de aanvoerder.

Amber: Over de nieuwe BSA regeling, is deze al bekend voor studenten? Mogen wij het weten?

Björn: De regeling is ongewijzigd, dat is vastgesteld.

Amber: Spannend. Er is een nieuw coalitieakkoord en daar staan andere dingen in.

6. Vaststellen agenda

1. Opening
2. Notulen en Actielijst
3. Post in/uit
4. Mededelingen
5. Updates commissies, taakgroepen, DB en CSR
6. Vaststellen agenda
7. Paarse vrijdag
8. Taakgroep werving SA en AS
9. Evaluatieweekend activiteit
10. Kwaliteitsafspraken
11. W.v.t.t.k.

12. Evaluatie Stukken
13. Evaluatie PV
14. Rondvraag
15. Actielijst
16. Punten volgende agenda
17. Sluiting

Liang: Kwaliteitsafspraken wil ik graag aandragen.
De agenda is vastgesteld

7. Paarse vrijdag

Is het stuk duidelijk?

Mist er informatie?

Klopt de informatie?

Missen er plus- of minpunten?

Kloppen de plus- of minpunten?

Discussiemoment

Wat vinden mensen van de ideeën die er tot nu toe staan?

Amber: Vo voor alle ideeën, er staat ook dat we er bij moeten zijn maar ik kan al niet. Ik weet niet of ik hier mee akkoord kan gaan of niet.

Liang: Komt dit niet gewoon in Spond te staan, als je niet kan dan geef je een reden op.

Amber: In dat geval prima.

Winson: Er staat niet bij welke ideeën jullie willen van de lijst.

Stan: Dit zijn dingen die allemaal al georganiseerd zijn of worden.

Winson: De laatste alinea.

Stan: Daar wordt ook al aan gewerkt. Daan heeft toegezegd dat dit uit het budget van de FSR komt, dat moet besproken worden met de penningmeester.

Willen mensen nog extra elementen toevoegen?

Wat vinden mensen van de begroting die aangevraagd wordt?

Kasper: Ik had gehoord dat wij ook 100 euro aan elke vereniging geven om iets te doen voor paarse vrijdag. Ik zie dat niet in het stuk, is dat wel of niet het plan?

Liang: Ik denk dat ik dat heb gezegd, er staat in het stuk niet bij waarvoor die 1000 euro is.

Stan: Er is geen concrete begroting, maar daar wordt door grassroots niet om gevraagd.

Chris: Een deel van het budget gaat naar decoratie voor de studieverenigingen.

Amber: Komt er nog een begroting ?

Chris: Gaan we met grassroots overleggen, als zij dat willen dan ja, voor nu gewoon een algemene aanvraag.

Stan: Het is voor ons ook makkelijk om concreet te hebben waar het geld naar toe gaat.

Kasper: Is dit een extern of intern iets? Als het extern is mag ik namelijk niet meestemmen over iets waar ik wel verplicht bij moet zijn.

Liang: Hier hebben we het eerder over gehad, ik zoek het even terug. Vorig jaar bij actie werving hebben we de raadsassistenten laten meestemmen omdat die geacht worden erbij te zijn.

Stan: Heeft iemand bezwaar als Kasper meestemt. Nee.

Jessica komt binnen.

Stemvoorstel 1: De FSR FNWI 22/23 wil het Paarse vrijdag evenement organiseren en hierbij aanwezig zijn.

Stemming: 11 voor, 0 tegen, 0 blanco, 0 onthouden.

Het stemvoorstel 1 is aangenomen.

8. Taakgroep werving SA en AS

Is het stuk duidelijk?

Jessica: Volgens mij moet er bij werving SA nog staan dat de raad een top 3 maakt en dan bepaalt het DT wie er uiteindelijk SA wordt.

Mist er informatie?

Klopt het stemvoorstel?

Discussiemoment

Vaststellen leden taakgroep

Liang: Het lijkt mij best leuk.

Chris: Ik zou er ook in willen.

Amber: Ik ook.

Stan: Ik ook. Volgens het stuk zijn er 3 of 4 mensen nodig. Is er een voorkeur voor 3 of 4?

Chris: Ik heb een voorkeur voor 4.

Stan: Ik ook.

Amber: Ik ook.

Stan: Dan zijn de eventuele leden Liang, Chris, Stan en Amber. Ik stel voor dat we deze lijst met leden gaan instemmen en niet individueel.

Stemvoorstel 1: De FSR FNWI 22/23 stemt in met Liang, Chris, Stan en Amber als leden van de taakgroep werving Studentassessor en/of Ambtelijk Secretaris.

Stemming: 11 voor, 0 tegen, 0 blanco, 0 onthouden.

Het stemvoorstel 1 is aangenomen.

Chris: Er moet ook een taakgroefhoofd komen toch?

Liang: Dat kan onderling geregeld worden.

9. Evaluatieweekend activiteit

Liang: Er staat in het stuk full-BOB, maar het is BO en volgende week komt OB.

Is het stuk duidelijk?

Mist er informatie?

Amber: Hoe lang is een run lasergamen?

Liang: Rond de 10 minuten.

Winson: Zijn er nog andere opties?

Liang: We zitten een beetje afgelegen in Friesland. Ik heb eerder om suggesties gevraagd, maar we kunnen nog andere opties hier bespreken.

Klopt de informatie?

Missen er voor- en/of nadelen?

Kloppen de voor- en/of nadelen?

Björn: Is wat duurder een voordeel?

Liang: Dat hoort een nadeel te zijn.

Discussiemoment

Heeft iemand een voorkeur voor een activiteit?

Amber: Ik wil bowlen. Het is veel langer, lasergamen is zo voorbij.

Kasper: Ik kan niet bowlen.

Amber: Hoezo?

Kasper: Ik kan het gewoon niet en vind het daardoor ook minder leuk.

Stan: Ik heb een voorkeur voor lasergamen.

Melanie: Daniella had een voorkeur voor lasergamen.

Jessica: Kunnen mensen ook argumenten aandragen waarom ze een voorkeur hebben voor iets?

Amber: Bowlen is meer waar voor je geld, langer plezier.

Stan: Lasergamen vind ik persoonlijk gewoon leuk.

Wil iemand een specifieke activiteit niet?

Jessica: Van indoor lasergamen wordt ik heel duizelig. Misschien ben ik niet aanwezig, dus dan hoef je het niet mee te nemen.

Is een activiteit te duur?

Melanie: Ik vind lasergamen dan wel duur voor 11 tot 12 mensen.

Stan: Hier wil ik aan toevoegen dat eventueel de CSR budget heeft voor evaluaties en dat we hier extra geld voor kunnen krijgen.

10. Kwaliteitsafspraken

Liang: In het informatiedossier wat begin academisch jaar is verstuurd staat in het jaarverslag de kwaliteitsafspraken. Kees vroeg bij AO of wij dit voor het IO kunnen doornemen om te kijken of we vragen hebben. Het DT heeft aangegeven op het IO eventuele onduidelijkheden nog te kunnen verhelderen.

Amber: Willen ze ook onze visie weten?

Liang: Ja. Daarom de vraag of iedereen kritisch naar het informatiedossier kan kijken.

Stan: Iedereen of de commissie waar dit onder valt?

Liang: Iedereen. We kunnen het nu deze week doorlezen en dan volgende PV bespreken voor het IO van donderdag.

11. W.v.t.t.k.

-

12. Evaluatie stukken

-

13. Evaluatie PV

Stan: Ik kreeg vorige week feedback dat ik te veel vragen beantwoord, ging het nu beter?

Liang: Ja.

14. Rondvraag

-

15. Actielijst

(PV-221005-03) Actie Daniel - Advies schrijven over Terugkoppeling vakevaluaties met feedback van het ingestemde stemvoorstel.

(PV-221005-04) Actie Iedereen - Koop het juiste zwarte pak bij de WE en declareer dit zelf.

(PV-221019-01) Actie Kasper - Draag het ingestemde voorstel 4 (ter vervanging van artikel 40 lid 4 in het faculteitsreglement) aan op het eerstvolgende IO.



(PV-221026-01) Actie TWASSA - Plan eerste vergadering van de taakgroep werving Studentassessor en/of Ambtelijk Secretaris.

(PV-221026-01) Actie Liang - Schrijf een OB stuk activiteit evaluatieweekend.

(PV-221026-01) Actie Iedereen - Lees informatiedossier jaarverslag kwaliteitsafspraken en bedenk hier vragen bij.

PRO MEMORIE-01 Amber: Maak een samenvatting van het beleidsplan in de vorm van de bulletpoints

16. Punten volgende agenda

Stan: Volgens Trello krijgen we nog activiteit evaluatieweekend, toegankelijkheid, afronding deelcijfers, late adviesaanvraag OD's, aanstellen raadsassistent en CoBo.

Jessica: Late adviesaanvraag OD's gaan we het misschien niet over hebben want verkeerd gelezen dus niet laat maar gewoon een mededeling.

Kasper: Afronding deelcijfers komt ook niet meer.

17. Sluiting

Voorzitter Stan sluit de vergadering om 18.31.