



---

<i>Voorzitter</i>	Stan Fris
<i>Aanwezig</i>	Stan Fris, Chris de Hart, Daniel López Méndez, Liang Telkamp, Melanie Kool, Rabia Demir, Jessica Bakker (vanaf punt 9), Amber Cornelissen, Winson Ooi, Daniella Dhingra
<i>Afwezig</i>	Kasper Mooijaart
<i>Notulist</i>	Myrthe Zwart
<i>Gast</i>	Björn Out

---

### 1. Opening

Voorzitter Stan opent de vergadering om 18:05.

### 2. Notulen & Actielijst

Stan: Geen op- of aanmerkingen aan de vorige notulen.

*De notulen van afgelopen vergadering zijn aangenomen*

(PV-221005-03) Actie Daniel - Advies schrijven over Terugkoppeling vakevaluaties met feedback van het ingestemde stemvoorstel.

Daniel: Ja.

(PV-221005-04) Actie Iedereen - Koop het juiste zwarte pak bij de WE en declareer dit zelf.

Melanie/Daniel: Nog niet gedeclareerd.

Stan: Dat is nu jullie eigen verantwoordelijkheid. Dit punt mag er vanaf.

(PV-221019-01) Actie Kasper - Draag het ingestemde voorstel 4 (ter vervanging van artikel 40 lid 4 in het faculteitsreglement) aan op het eerstvolgende IO.

(PV-221026-01) Actie TWASSA - Plan eerste vergadering van de taakgroep werving Studentassessor en/of Ambtelijk Secretaris.

Amber: Gedaan.

Björn: Aangegeven bij DT, Kees wervingsproces opgestart.

(PV-221026-01) Actie Liang - Schrijf een OB stuk activiteit evaluatieweekend.

Liang: Ja.

(PV-221026-01) Actie Iedereen - Lees informatiedossier jaarverslag kwaliteitsafspraken en bedenk hier vragen bij.

Stan: Vragen bij bedacht door mensen?

Liang: Ja.

PRO MEMORIE-01 Amber: Maak een samenvatting van het beleidsplan in de vorm van de bulletpoints.

### 3. Post In

Amber:

- Open Campus dag, ze gaan dingen doen in de hal voor de FSR kamer.

Winson: Dat is een soort open Bachelor dag. Er zijn dan wat stands van de bacheloropleidingen. Misschien kunnen we er als raad iets mee doen?

Stan: We geven het door aan FPC.

## Uit

### 4. Mededelingen

Stan: Kasper is afwezig en heeft Chris gemachtigd.

### 5. Updates commissies, taakgroepen, DB en CSR

Chris: Beste raadsleden,

Daily fun fact: Wisten jullie dat de uva een eigen FPC (Afdeling Financiën, Planning & Control) heeft? Anyway.

Afgelopen vrijdag heeft de FPC vergaderd. Er is een meeting gepland met hoofd beveiliging voor het voortzetten van de flyer voor veiligheid. We hebben de oude kamer opgeruimd voor de verhuizing en nieuwe (raam)stickers besteld. We komen ook steeds dichterbij paarse vrijdag, waarvoor we onze funding hebben aangevraagd en ook een plek gaan reserveren voor de lezingen. Voor klachten heb ik een gesprek gehad met Kees om onduidelijkheden op te helderen. Er zal later een gesprek volgen met de klachtenfunctionaris dus dit brengen we niet meer naar het IO morgen. Er is ook een gesprek geweest met de vertrouwenspersonen over promotie en als laatste zijn ook wij begonnen met nadenken over de NJE.

Melanie: Hoi allemaal,

Net iets over tijd, oeps. De FOZ heeft vorige vergadering een aantal dingen besproken. Ten eerste hebben we het advies Terugkoppeling vakevaluaties afgerond en is deze via de RegO naar de OCs gestuurd. We hopen suggesties te verzamelen en het advies aan te passen. Daarnaast hebben we een mogelijk nieuw dossier besproken, Minor aanmelding. Minor aanmelding gaat niet voor iedere minor hetzelfde. We hebben gebrainstormd welke mogelijke problemen er waren en hoe en of we een dossier willen starten. Als laatste hebben we de onderwerpen of het FOC besproken.

Kasper: Hoi iedereen,

Hierbij ook de update van de RegO:

De RegO heeft afgelopen donderdag zoals gebruikelijk vergaderd. Wij hebben, met dank aan Jessica, een hele mooie planning voor het lezen van alle OER'en-B, waar we ondertussen aan begonnen zijn. Daarnaast zijn het Faculteitsreglement en groeibeleid voorbesproken voor het IO. Verder zijn de laatste voorbereidingen getroffen voor het FOC, dat natuurlijk afgelopen maandag was. Voor degenen die er niet (geheel) bij waren, we hebben het met de OC leden voornamelijk gehad over vakevaluaties en de terugkoppeling hiervan en het opnemen van hoorcolleges. Volgens mij is hier veel nuttige input uit gekomen waar wat mee gedaan kan worden. Aankomende vergadering zullen wij het FOC nog nabespreken, en beginnen we alweer met het plannen van het SVO. Als laatste hebben wij vrijdag een kennismakingsgesprek met de examencommissies. Dus als er iemand nog een interessante vraag heeft voor de examencommissies, kan je die doorgeven aan Jessica.

Daniella: Beste raadsleden,

Bij deze wil ik jullie laten weten dat taakgroep financiën heeft vergaderd over de begroting en we zijn tot de conclusie gekomen dat er veel onduidelijkheden zijn. Daarom zal er z.s.m. een gesprek worden gepland met Henk ter verduidelijking. Mede daardoor zullen we de voorgestelde deadline van 18 november niet behalen om het advies uit te brengen, Kees is hier al over op de hoogte gesteld.

Amber: Lieve Raad,

Nadat er interesse is getoond in een open DB vergadering hebben we besloten dat de gehele raad 11 november van 13.00 tot 14.00 bij de DB vergadering mag zijn om ook een keer live te mogen bewonderen waar wij ons allemaal mee bezig houden. Hiernaast hebben we nieuwe tafels in de vergaderkamer, eindelijk! Morgen zien we jullie natuurlijk allemaal op het IO en de TAQT OER'en Masterclass, waar wij de voorbereidingen voor hebben getroffen. Vergeet ook de IO voorbespreking niet straks om 17.00.

Winson: Björn heb jij update over de nieuwe master?

Björn: Nee, er was geen overleg met DT deze week dus ik heb geen nieuwe informatie.

## 6. Vaststellen agenda

1. Opening
2. Notulen en Actielijst
3. Post in/uit
4. Mededelingen
5. Updates commissies, taakgroepen, DB en CSR
6. Vaststellen agenda
7. Kwaliteitsafspraken
8. DB agenda
9. Toegankelijkheid
10. Constitutieborrel
11. Evaluatieweekend activiteit
12. Aanstellen raadsassistent [VERTROUWELIJK]
13. W.v.t.t.k.
14. Evaluatie Stukken
15. Evaluatie PV
16. Rondvraag
17. Actielijst
18. Punten volgende agenda
19. Sluiting

Stan: Verzoek om kwaliteitsafspraken toe te voegen.

Winson: Ik wil het punt DB agenda toevoegen.

*De agenda is vastgesteld*

## 7. Kwaliteitsafspraken

Liang: Ik heb die zojuist gelezen, ik weet niet of mensen nog vragen hadden. Het is erg kort samengevat. Bij het deel over blended learning staat dat ze door corona veel hebben geleerd en daar willen ze veel mee doen. Ik wil vragen wat ze daar precies mee willen doen. Ik merk dat er

nog veel docenten zijn die niets met blended learning doen. Ik denk dat dit zowel voor Opnemen hoorcolleges als Toegankelijkheid relevant kan zijn.

Melanie: Ik wil vragen wat ze precies bedoelen met intensiever onderwijs.

## 8. DB agenda

Winson: Ik weet dat de CSR en volgens mij een andere raad elke week de DB agenda doorsturen. Het zou fijn zijn als wij als raadsleden ook weten wat er besproken wordt door het DB.

Stan: Dus twee keer per week de agenda wil je ontvangen dan?

Winson: Of als er belangrijke punten zijn.

Liang: Wil je de agenda, want die is niet heel relevant, of wil je een uitgebreidere update?

Winson: Update is dan misschien beter.

Amber: We bespreken veel dezelfde dingen, elke week bespreken we bijvoorbeeld de commissies. Het kan op zich wel uitgebreider, maar zoveel bespreken we ook weer niet.

Stan: Het meeste komt terug in de DB update.

Liang: Wij kunnen of een uitgebreidere update sturen, of de agenda sturen, of je kan bij de PV nog vragen bij update DB of je meer informatie kan krijgen over een punt. Wat zou je willen?

Winson: Uitgebreidere update zou fijn zijn.

## 9. Toegankelijkheid

Stan: Toevoeging, ik heb vanmorgen gesprek gehad met Erik Duin. Hij gaat over aanpassingen voor studenten met een beperking. Punten 2, 6 en 7 zijn niet heel concreet en reëel volgens hem. De rest van de punten was hij positief over.

### Is het stuk duidelijk?

#### Mist er informatie?

#### Klopt de informatie?

Amber: QLab, is dat design niet al gemaakt? Hoe gaan we daar nog invloed op hebben?

Liang: DAT is nog totaal niet af. Bij de laatste meeting waar ik was hadden ze het over waar ze het geld vandaan gingen halen.

Amber: Is dat niet dat gebouw wat er al staat? Komt er nog een gebouw?

Liang: Er komt nog een gebouw, waarschijnlijk bij het volleybal veld.

Björn: Het ontwerp is nog niet eens aanbesteed. We zijn nog aan het omschrijven wat voor soort ruimtes aanwezig moeten zijn, wat het gebouw voor functie gaat hebben.

Amber: Wat is dat andere gebouw?

Liang: MatrixOne, dat is voornamelijk voor bedrijven.

Björn: Daar zit ook een campus.

### Discussiemoment

#### *Willen mensen ideeën toevoegen?*

Daniel: Over punt 2, ik denk dat studenten niet helemaal op de hoogte zijn van wat er op de website staat qua functiebeperking. Ik zou het niet herzien, maar eventueel aanpassen en terugkoppelen naar de studieadviseurs.

Stan: Dus toevoegen als informatie bij punt 2. Ik wil toevoegen dat de studieadviseurs wel op de hoogte zijn van wat er op de website staat.

Amber: Je stuurt mensen toch niet naar de website als je zelf niet weet wat er op staat.

Melanie: Punt 3, dan betekent het dat je 1 werkgroep hebt met mensen met beperking. Ik weet niet of alle mensen met een beperking in dezelfde werkgroep willen.

Chris: Tenminste 1 werkgroep hybride, die is niet alleen voor mensen met een beperking.

Stan: Dat was inderdaad het punt wat ik probeerde te maken.

*Willen mensen argumentatie of suggesties aan punten toevoegen?*

Jessica: Bij punt 3 lijkt het me lastig voor kleine vakken bij kleine opleidingen want dan zijn altijd alle werkgroepen hybride.

Amber: Ik zou zelf in plaats van hybride een online groep doen. Hybride is niet heel chill. Ik heb vakken gehad waarbij een werkgroep online was voor mensen die ziek waren.

Björn: Het altijd online hebben is in strijd met de visie van het DT op hoe het onderwijs moet werken. Daar op inzetten gaat denk ik veel weerstand opleveren, ook onder docenten.

*Welke punten vinden mensen sterk?*

Amber: Punt 1. Lijkt me makkelijk te realiseren en maakt een groot verschil.

Melanie: Punt 4.

Stan: Vraag voor de kleine werkgroep, denken jullie dat het niet mogelijk is of vervelend voor andere studenten in de werkgroep?

Jessica: Ik denk dat het weerstand op gaat roepen. De kwaliteit bij werkgroepen gaat daardoor vaak omlaag.

Liang: Is het nu zo dat als er geen online optie is voor werkgroep dat iemand met een functiebeperking gewoon geen werkgroep kan volgen?

Stan: Ja, dus het idee is een hybride groep voor als de student het anders niet kan volgen.

Björn: Als een werkgroep voornamelijk instructie is dat zou het hybride kunnen, maar werkgroepen met veel samenwerking is veel lastiger. Stel jij gebruikt Zoom, als er 2 studenten op Zoom zitten die op afstand deelnemen, hoe gaan die met een groepje praten, maar niet met elkaar. Ik denk dat het significante kwaliteitsvermindering tot gevolg heeft op sommige werkgroepen. Daarnaast zijn er ook werkgroepen en practicum onderwijs waarbij het sowieso niet kan.

## 10. Constitutieborrel

Winson: Formeel moet je eerst instemmen voordat je iets gaat organiseren.

**Is het stuk duidelijk?**

**Mist er informatie?**

**Klopt de informatie?**

**Missen er plus- of minpunten?**

**Kloppen de plus- of minpunten?**

**Discussiemoment**

*Wat vinden mensen van het evenement*

Chris: Erg leuk.

Amber: Ik heb er zin in.

Winson: Leuk om een alcoholische versnapering te nuttigen.

*Inventariseren wie er allemaal wil drinken*

Stan: Willen we hier nog even over peilen?

Chris: We hebben in de herinneringsmail gezet dat een x aantal mensen zal drinken, dus het lijkt me niet heel nuttig. We hebben het gevraagd aan de mensen waarvan we het niet zeker wisten.

*Inventariseren wie er allemaal gebrast wil mogen worden*

Stan: Ik heb in de CoBo mail gezet dat brashbare mensen een sticker hebben.

Amber: Ik denk dat mensen dat niet heel veel uitmaakt.

Jessica: Ik denk dat dat het geval is bij de studieverenigingen, maar de raden houden er denk ik wel rekening mee.

Stan: Dan gaan we peilen. Wie vind het niet erg om gebrast te worden: Winson, Liang, Chris, Stan, Melanie, Amber, Jessica, Kasper.

Amber: Als je het goed doet dan wordt je helemaal niet gebrast.

Daniella: Wat is de planning op de avond zelf?

Stan: 17 uur beleidsplan huidige raad. 17:15 uur jaarverslag presentatie van vorige raad. Daarna de borrel.

Chris: Er komt nog een overzicht.

**Stemvoorstel 1:** De FSR FNWI 22/23 wil een Constitutieborrel organiseren en hierbij aanwezig zijn.

Stemming: 11 voor, 0 tegen, 0 blanco, 0 onthouden.

Het stemvoorstel 1 is aangenomen.

Stan: Er is ook een voorstel om het gebouw open te houden tot 23 uur.

Amber: Potentieel nadeel, hoe langer het duurt, hoe meer dronken mensen worden, hoe moeilijker eruit te krijgen.

Jessica: Vorig jaar zijn we vroegtijdig gestopt, maar toen was het ook niet nodig om nog heel veel langer door te gaan.

Daniella: Ik wil liever niet tot zo laat hier zijn, 22 uur is voor mij prima.

Liang: Ik ben nu ook aan het twifelen, je weet niet hoe druk het gaat zijn. Het is misschien voor opruimen ook wel fijn als we wat meer tijd hebben.

Amber: Ik zou 22 uur mensen eruit gooien en dan rustig samen opruimen.

Stan: Dus flexibiliteit in opruimen.

Chris: Dan is de CoBo tot 22 uur en dan hebben wij daarna meer tijd.

**Stemvoorstel 2:** De FSR FNWI 22/23 wil het gebouw graag langer open houden bij de Constitutieborrel tot 23:00.

Stemming: 9 voor, 2 tegen, 0 blanco, 0 onthouden.

Het stemvoorstel 2 is aangenomen.

## 11. Evaluatieweekend activiteit

### Is het stuk duidelijk?

#### Missen er voor- en/of nadelen?

Amber: Ik vind het veel nadelen en weinig voordelen.

#### Kloppen de voor en nadelen?

#### Missen er stemvoorstellen?

#### Klopt het stemvoorstel?

#### Discussiemoment

Jessica: Ik ben niet aanwezig, dus zal ook niet stemmen.

Amber: Bowlen is echt leuk.

Daniella: Bowlen hebben we al vaak gedaan, lasergamen moeten we echt doen.

Myrthe: Heb ik ook nog recht om wat te zeggen over wat ik wil doen?

Stan: Ja, wat zou jij willen doen?

Myrthe: Ik wil graag bowlen, maar ik vind lasergamen op zich niet erg.

Jessica: Dan representeer ik Myrthe wel.

Gelaagd stemmen:

Bowlen - 9  
Lasergamen - 6

**Stemvoorstel 1:** De FSR FNWI 22/23 kiest voor optie 1 Bowlen als uitje op het evaluatieweekend.

Stemming: 10 voor, 0 tegen, 0 blanco, 1 onthouden.

Het stemvoorstel 1 is aangenomen.

## 12. Aanstellen raadsassistent [VERTROUWELIJK]

### 13. W.v.t.t.k.

*Anonimiteit bij procedure aannemen raadsassistent*

Jessica: Voorheen is gekozen voor standaard vertrouwelijk. Als je meer kandidaten hebt is het makkelijker om tegen een anoniem persoon te stemmen dan een persoon die je kent. Het is dan makkelijker om naar de feiten te kijken.

Liang: Staat dat ergens in een reglement of afspraken?

Jessica: Niet dat ik weet, volgens mij gebeurt het gewoon standaard.

Amber: Heel veel van ons weten vaak wie de kandidaat is omdat die persoon zelf het ook vertelt. Dus in de praktijk werkt het minder goed.

Stan: Misschien bij enkele kandidaat open en bij meerdere wel anoniem.

Jessica: Je kunt ook tegen de kandidaten zeggen dat ze niet mogen zeggen dat ze gesolliciteerd hebben, zodat kandidaten het ook niet weten van elkaar en wij het niet weten.

Amber: Ik vind niet dat je mensen kunt verbieden om te praten over het feit dat ze bij de raad willen.

Stan: Ik denk niet dat dat is wat er wordt gesuggereerd.

Jessica: Je kunt het met vrienden overleggen, maar niet aan de grote klok hangen.

Amber: Daar ben ik het niet mee eens.

Daniella: Anoniem stemmen lijkt me toch wel handiger in het algemeen.

Stan: We kunnen ook bij een anonieme sollicitatie anoniem stemmen. Maar dan zou ik van de anonieme sollicitatie afstappen, aangezien er toch anoniem gestemd wordt.

Melanie: Ik vind anoniem stemmen belangrijker dan een anonieme sollicitatie.

Stan: Zijn mensen het er mee eens om de kandidaat niet anoniem te doen maar de stemming wel?

Daniella: Als het één kandidaat is wel.

Amber: Je kunt het ook aan de kandidaat vragen wat ze zelf willen.

Stan: We nemen het mee in de inwerkmap dat dat een afspraak is.

Chris: Hoe ziet het inwerktraject eruit?

Liang: Nog niet bepaald.

Jessica: Vorig jaar is het op twee manier gedaan, langer bij Liang en korter bij Winson en Esmee.

## 14. Evaluatie stukken

Jessica: Het stuk over de raadsassistent had beter geanonimiseerd kunnen worden. De specifieke opleiding en het bestuur hadden anoniem gehouden kunnen worden. Dan was het moeilijker geweest om te herleiden wie de kandidaat was.

Amber: Toegankelijkheid had iemand nog even moeten nalezen. Er waren omslachtige zinnen en er staat een zin in die helemaal nergens op slaat. Ik vind een discussiemoment zonder discussie wel vervelend, censuur.

Jessica: Noem het geen discussiemoment dan, maar stel gewoon die vragen.

### 15. Evaluatie PV

Stan: Duimpje omhoog van Winson.

### 16. Rondvraag

Liang: Ben je bij onze CoBo Björn?

Björn: Nee, ik ben nooit bij een CoBo.

Daniella: Wanneer stop je als ambtelijk secretaris Myrthe?

Myrthe: Per februari. De ambtelijke secretaris en studentassessor lopen in cyclus die start per februari. Aangezien het plan is dat ik in september klaar ben met mijn master ga ik me niet voor nog een jaar aanmelden.

Chris: Voor de CoBo omdat we brassen deels willen voorkomen is het handig om mensen voor bewaking te regelen. Dat kunnen je vrienden zijn. Vraag 3 mensen die aanwezig kunnen zijn en kunnen helpen met beveiligen.

Liang: Aan Daniella en Winson, volgende week wil ik een foto maken van de raad. Zijn jullie er?

Daniella/Winson: Ja.

Liang: Volgende week dus foto, dus kom in je volledige pak, inclusief stropdas. We maken na de PV een foto.

Jessica: Is er nog tijd om mijn pak aan te trekken na de PV?

Liang: Ja.

### 17. Actielijst

(PV-221102-01) Actie FPC - Kijk naar openCampusdag.

(PV-221102-02) Actie Stan - Schrijf oordeelvormend stuk toegankelijkheid.

(PV-221102-03) Actie Liang - Boek de activiteit bowlen voor het evaluatieweekend.

PRO MEMORIE-01 Amber: Maak een samenvatting van het beleidsplan in de vorm van de bulletpoints.

### 18. Punten volgende agenda

Stan: Groeibeleid, afronding deelcijfers en toegankelijkheid.

Jessica: Afronding deelcijfers is er helemaal geschrapt, dat is nog niet uit Trello gehaald.

### 19. Sluiting

Voorzitter Stan sluit de vergadering om 18:55.