



---

<i>Voorzitter</i>	Stan Fris
<i>Aanwezig</i>	Stan Fris, Daniel López Méndez, Melanie Kool, Rabia Demir, Jessica Bakker (vanaf punt 8), Daniella Dhingra, Kasper Mooijaart, Martijn ten Brink
<i>Afwezig</i>	Winson Ooi, Chris de Hart, Liang Telkamp, Amber Cornelissen
<i>Notulist</i>	Myrthe Zwart
<i>Gast</i>	Björn Out

---

## 1. Opening

Voorzitter Stan opent de vergadering om 18:05.

## 2. Notulen & Actielijst

Stan: Geen op- of aanmerkingen aan de vorige notulen.

*De notulen van afgelopen vergadering zijn aangenomen*

(PV-221102-01) Actie FPC - Kijk naar openCampusdag.

Stan: Daar is naar gekeken.

(PV-221102-02) Actie Stan - Schrijf oordeelvormend stuk toegankelijkheid.

Stan: Die is er.

(PV-221102-03) Actie Liang - Boek de activiteit bowlen voor het evaluatieweekend.

Stan: Gedaan.

PRO MEMORIE-01 Amber: Maak een samenvatting van het beleidsplan in de vorm van de bulletpoints.

## 3. Post In

Stan:

- Faculty service gaat wat doen aan fruitvliegjes.

## Uit

## 4. Mededelingen

Stan: Winson is afwezig en heeft mij gemachtigd. Liang, Chris en Amber zijn later door het BVO.

## 5. Updates commissies, taakgroepen, DB en CSR

Chris: Beste raadsleden,

Afgelopen vrijdag heeft de FPC vergaderd (om 9 uur ☹️). Allereerst gaan we naar aanleiding van het IO ons benefiet evenement idee verder uitwerken. Ik heb ook weer een gesprekje gehouden

met Gijs (hoofd universiteitsbibliotheek) om terug te kijken op de tentamenweek. Ook vindt hij het prima als wij de mediawall gebruiken voor promotie zoals voor paarse vrijdag waar wij nog een promofilmje voor gaan maken. Hiervoor zijn wij nog op zoek naar de laatste spreker maar hebben we wel de centrale hal al gereserveerd. Over promo hebben we ook een gesprek gehad met bureau communicatie en daaruit is gekomen dat wij voor belangrijke dingen gewoon gebruik mogen maken van hun media kanalen (ook de televisies in de centrale hal bijvoorbeeld) Verder wordt de kleding als het goed is snel door congo besteld. Als laatste hartstikke bedankt voor al jullie NJE vragen daar gaan wij mee aan de slag!

Melanie: Hoi allemaal,

Afgelopen maandag had de FOZ een vergadering, lekker vanaf 17. We hebben hierin de NJE vragen besproken en uitgewerkt. Daarnaast hebben we het gehad over de samenwerking tussen de UvA en VU. Er zijn veel interessante punten uitgekomen en gaan zeker verder in gesprek. Als laatste hebben we het beleidsplan nagekeken en stellen we de nieuwe zeswekenplanning op.

Kasper: Hoi iedereen,

Afgelopen donderdag heeft de RegO vergaderd. We hebben het FOC nabesproken en de actiepunten die daaruit zijn gekomen komen vanavond naar de PV. Nu het FOC geweest is, gaan wij het SVO organiseren, waar we ook gelijk aan zijn begonnen. De precieze datum moeten wij nog prikken, maar het SVO zal in de week van 12 december plaatsvinden. Na de OER'en masterclass hebben wij ook een PV stuk geschreven over waar wij tijdens het OER-A proces voor gaan vechten, dus daar gaan we het ook vanavond over hebben. We hebben als laatste alweer de eerste OER'en-B gelezen. Bij het lezen van de OER'en-B inventariseren wij een aantal dingen, zoals de aanwezigheidsplicht bij werkgroepen, de ingangseisen van het laatste jaar en of er iets in de OER staat over de terugkoppeling van vakevaluaties. Is er nog iets anders heel belangrijks waar we op moeten letten, laat het me weten, dan voegen we het toe aan de lijst. Tot vanavond!

Amber: Lieve raad,

Hierbij de DB-update:

We zijn het beleidsplan aan het afmaken. We hebben de samenvattingen ontvangen, hebben het zelf nog een laatste keer doorgelezen en als het goed is gaat deze vandaag naar de drukker. We zullen 25 Nederlandse en 5 Engelse versies drukken, jullie mogen er ook allemaal eentje hebben! De verzameling van samenvattingen zullen we enkel als PDF rondsturen. We monitoren het inwerktraject van de nieuwe raadsassistent en hebben de faciliteiten voor hem geregeld zoals toegang tot de raadskamer. We hebben het IO nabesproken en aandachtspunten opgesteld, dit zal tijdens dit PV ook weer aan bod komen. We hebben het gehad over het evaluatieweekend, de bowlingbaan is gereserveerd en we hebben twee auto's! Als laatste hebben we de PV voorbesproken en de algemene punten die uit de evaluatie kwamen vrijgesproken.

Björn: Dag allemaal,

Hierbij een update van mij:

- Het DT heeft de Q3-rapportage vastgesteld. Jullie ontvangen deze binnenkort van Kees;
- Het DT heeft een stuk vastgesteld waarin de diverse scenario's worden beschreven die voor kunnen komen bij een opleving van COVID-19. Dit naar aanleiding van een memo vanuit UvA-centraal. Van het vastgestelde stuk ontvangen jullie binnenkort een exemplaar.

Stan: Is men tevreden over de volledigheid van de DB update?

Kasper: Ja.

## 6. Vaststellen agenda

1. Opening
2. Notulen en Actielijst
3. Post in/uit
4. Mededelingen
5. Updates commissies, taakgroepen, DB en CSR
6. Vaststellen agenda
7. IO Nabespreken
8. OER-A
9. Toegankelijkheid
10. FOC Actiepunten
11. Constitutieborrel
12. W.v.t.t.k.
13. Evaluatie Stukken
14. Evaluatie PV
15. Rondvraag
16. Actielijst
17. Punten volgende agenda
18. Sluiting

*De agenda is vastgesteld*

## 7. IO Nabespreken

IO-220215-05

Stan: Niet relevant voor dit IO.

BO-221006-01

Melanie: Kan de FOZ met de RegO overleggen.

IO-221103-01

Kasper: Gedaan.

IO-221103-02

Stan: Heb je hier al iets over gehoord?

Kasper: Niets gehoord.

IO-221103-03

Stan: Nog niet gebeurd, spreekt voor zich.

IO-221103-04

Stan: Hier ben ik op dit moment mee bezig.

IO-221103-07

Stan: Hier zijn Liang en ik mee bezig.

Stan: Zijn er nog andere opmerkingen over het IO?

Kasper: Fijne medewerking van het DT wat betreft het faculteitsreglement. Daar waren we positief verrast over.

*Jessica komt binnen*

## 8. OER-A

Kasper: Er staan onderaan allemaal vragen, maar het is een beeldvormend op stuk.

Jessica: Het is om meningen te inventariseren.

### **Is het stuk niet duidelijk?**

#### **Klopt de informatie?**

#### **Mist er informatie?**

#### **Zijn er nog andere initiatieven voor de OER-A?**

#### **Welke voorstellen zijn er om het artikel over toegankelijkheid de verduidelijken?**

Stan: In het stuk staat een of bij een bepaalde zin, dit zou aangepast kunnen worden om het te concretiseren. Dit kan ik wel naar de RegO sturen.

### **Is er iemand op tegen om Minoren niet in het OER-A proces mee te nemen?**

Kasper: Volgens mij klopt hij niet, het is dubbelop.

Jessica: De vraag is of iemand het heel erg graag wel wil bespreken eigenlijk.

Daniella: Waarom zouden we het niet bespreken?

Jessica: Er staat zo goed als niets over de minoren in de OER'en. Dan zouden er een heel nieuw kopje in OER-A moeten komen, wat we moeten maken en dat is lastig.

Daniella: Bij welk dossier zou het horen?

Jessica: Ik denk dat het iets voor op de website is. Het staat nergens in een reglement.

Stan: Gaan jullie dat nog verder uitzoeken?

Jessica: Nee, dit is geen dossier van ons.

### **Is er iemand op tegen om Termijn indeling werkgroepen niet in het OER-A proces mee te nemen?**

Jessica: Wil iemand het volgende week hebben over de termijn indeling werkgroepen en dit zinvol formuleren om in OER te zetten? Dit past bij de minoren.

Stan: Punt 6, ik zou dat wel graag willen meenemen.

Melanie: Het is niet een dossier officieel?

Stan: Ja.

Jessica: Het kan op een PV komen, maar ik denk niet dat de OER-A het beste onderwerp is om dit te bespreken.

Daniella: Ook hiervoor weer een ander dossier als je het wil bereiken. Ik denk wel dat het belangrijk is.

### **Is er iemand op tegen om Publicatie Studiegids niet in het OER-A proces mee te nemen?**

Daniella: Hier geldt weer hetzelfde voor.

Jessica: Het lijkt me handig om te bespreken welke commissie dit op wil pakken.

Stan: Zou dit FOZ zijn?

Melanie: Ja. Voor punt 6, 7 en 8.

Kasper: Als je het over minoren hebt dan moet je wel de OER-B en OER-A hierin meenemen.

Jessica: Het proces voor aanmelding staat niet in OER'en.

Kasper: Over keuzevakken en minoren staat in elke OER-A iets, dat kun je uitbreiden en zeggen dat alle minoren in de OER-B moeten staan.

Melanie: Dit dossier zal uit meer dan alleen de aanmelddeadline bestaan. Er is vaak foutieve informatie, soms zijn deadlines niet te vinden.

Stan: Jij bedoelt dat het ook breder ligt dan de aanmelddeadline en wat er in de OER'en staat?

Martijn: Als je alle informatie in de OER'en wil dan wordt de OER ook onoverzichtelijk.

Kasper: Dit lijkt me een FOZ dossier en wat betreft OER'en een samenwerking tussen FOZ en RegO

## 9. Toegankelijkheid

Daniella: Moeten die groene stukjes niet blauw?

Jessica: Hoeft niet.

### Is het stuk duidelijk?

### Mist er informatie?

### Klopt de informatie?

### Discussiemoment

*Willen mensen nog andere onderdelen van de website aanpassen voor toegankelijkheid?*

Jessica: Misschien naast kopjes ADHD/Dyslexie ook kopjes voor fysieke beperkingen.

Martijn: Is het niet vanuit de wet al vastgelegd dat er fysieke toegankelijkheid moet zijn.

Jessica: Dat mensen met fysieke beperking extra faciliteiten kunnen krijgen bedoel ik.

Kasper: De navigatie van alle reglementen en documenten op de website is verschrikkelijk, dat is niet toegankelijkheid op de website, maar de toegankelijkheid van de website zelf. Bijvoorbeeld het klachtenloket is 7 klikken verwijderd van student.uva.nl en dan ook nog onoverzichtelijk.

Dus het gemak van navigatie is slecht, maar dat is anders dan dingen over toegankelijkheid op de website.

Stan: Ik denk dat FPC daar sowieso mee aan de gang gaat.

*Willen mensen de hybride werkgroepen bij de studentendecaan naar voren brengen?*

Jessica: Ik denk dat hybride groepen lastig is, maar je kan wel zeggen dat er een uil in het lokaal staat. Dat je les mee kan krijgen, maar dat het niet interactief is.

Melanie: Wat ik vooral wil is dat mensen zo veel mogelijk er bij kunnen zijn. Dat er een oplossing is.

Kasper: Ook als er een uil of laptop op bord gericht staat, ook al wordt je niet actief betrokken maar is het wel laagdrempelig om nog mee te krijgen. Je kan direct vragen stellen aan een TA, dat is makkelijker dan mailen.

Stan: Vorige keer kwam er vanuit mensen dat hybride niet zou kunnen omdat dit de kwaliteit van werkgroepen voor anderen verlaagt.

Martijn: Ik denk wel dat je verschil hebt in hoeveel aandacht er toe kan gaan naar één iemand voor een scherm of een groepje mensen in het lokaal helpen. Ongelijkheid kan ontstaan. Maar met de grote van de meeste werkgroepen lijkt me dat niet per se een probleem.

*Hebben mensen nog punten voor lab42?*

Jessica: Niet toegankelijkheid maar sommige lokalen staan niet op de bordjes.

Martijn: Soms staat er ook dat je door werkgroep zalen moet om bij een collegezaal te komen. Beetje onlogisch.

Kasper: Er is een aantal deuren waar je alleen doorheen kan met een werknemers pas, dan moet je door hele gebouw een rondje lopen om bij een deur te komen.

Björn: De reden daarvoor is dat daar kantoren zitten die verhuurd zijn aan externe bedrijven.

Kasper: Je kan er via de andere kant wel komen.

Björn: Dat is een veiligheidsprobleem.

*Willen mensen nog steeds concreet oppakken om dit voor labQ ook te doen?*

Stan: DT heeft voorgesteld dat hiervoor gekeken kan worden naar Lab42, maar we kunnen het ook voorstellen voor de toekomst. Op het IO is besproken om een aantal studenten met een beperking of met aandacht daarvoor mee te laten kijken naar de inrichting van het nieuwe gebouw om te kijken of alles toegankelijk is en echt bruikbaar.

Daniella: Dus je wil een werkgroep maken? Je wil toch kijken naar een groep mensen met functiebeperking.

Stan: Ik noem het een werkgroep, maar het idee is een aantal studenten die ofwel aanwezig mogen zijn bij overleggen of een andere keer meekijken met mensen die gaan over de inrichting van het gebouw.

Kasper: Voor de inrichting van het nieuwe gebouw is het denk ik niet per se nodig. Het is wettelijk verplicht dat faciliteiten toereikend moeten zijn. Als er problemen zijn bij lab42 dan kun je dat inventariseren en dat aanleveren bij het DT om extra rekening mee te houden bij het nieuwe ontwerp. Denk dat een werkgroep niet nodig is.

Daniella: Ik denk dat het voor nu nog niet heel veel zin heeft. De indeling van LabQ gaat nog heel lang duren. Je kan wel alvast kijken of alles bij Lab42 werkt.

*Willen mensen nog steeds een los klachtenpunt of alleen naar de procedure van de klachtenfunctionaris kijken?*

Martijn: Los klachtenpunt lijkt me de komende tijd bruikbaar, zeker gezien dat Lab42 nog niet lang open is.

Stan: Dus we hebben het over een klachtenpunt voor toegankelijkheid zelf.

Martijn: Los klachtenpunt voor toegankelijkheid blijft bruikbaar.

Jessica: Eerst naar procedure kijken is prima, als daar boven water komt dat door drukte het slecht behandeld wordt dan meer mankracht of een extra loket.

Kasper: Hoe het formulier er nu uitziet zou al herzien moeten worden, daarin zou je een vraag kunnen maken waarin je je klachten categoriseert. Dat je een klachtenloket met ook sublokets hebt.

Stan: Ook met het oog op sociale veiligheid klachtenpunt, dat is wel een mogelijkheid, zo'n klachtenpunt is er voor sociale veiligheid. Vanuit studenten die last er last van hebben is er wel behoefte.

Martijn: Is een klachtenpunt ook fysiek of kun je er alleen naartoe mailen?

Stan: Het hebben van een klachtenpunt is dat er een verantwoordelijke persoon is. Mensen voelden zich niet serieus genomen en konden niet naar Erik of de studieadviseur omdat hun klacht daarover ging, dus er is wel vraag naar.

Martijn: Mensen gaan graag zelf langs in plaats van dat ze een mailtje sturen omdat je dan het gevoel hebt ook echt gehoord te worden.

Daniella: Daarnaast kan het handig zijn om een apart klachtenpunt te hebben, maar dan kun je dat voor alles doen. Ik begrijp dat de vraag er is, maar kan voor verwarring zorgen als je meerdere punten hebt.

Kasper: Daar sloot mijn idee op aan. Dan kun je wel bij het loket categoriseren en dan een apart klachtenformulier hebben met misschien ook gerichtere vragen over je klacht.

Stan: Dan wordt er niet gekeken naar een los klachtenpunt, maar er is wel extra focus op de procedure bij de klachtenfunctionaris.

## 10. FOC Actiepunten

Kasper: Er zijn bij het FOC 9 actiepunten voor de FSR uitgekomen en ik wilde bespreken wie dat gaat doen zodat ze worden uitgevoerd.

Stan: Dus doel is om aan specifiek persoon te geven.  
Kasper: Of commissie.

### **Is het stuk niet duidelijk?**

Björn: Artikel 7. Gaat het over aanbesteding?

Kasper: Welke mate OC's inspraak hebben op UvA-Q of de nieuwe versie daarvan.

### **Mist er informatie?**

#### **Klopt de informatie?**

#### **Discussiemoment**

*1. FSR - Find out what the budget is for PC's to have trainings.*

Daniella: Als penningmeester denk ik dat ik dat moet doen.

Stan: Amber zou dit ook kunnen.

Jessica: Dit is iets om of aan Kees te vragen of door financiën uit te laten zoeken.

*5. FSR - Discuss sharing updates with the PC's by e-mail.*

Jessica: Dit kunnen we als w.v.t.t.k. behandelen.

Stan: De laatste twee punten waren voor Annemarie.

Kasper: De RegO gaat hier achteraan om te kijken of het gedaan is.

## **11. Constitutieborrel**

Stan: Toen we het langer openhouden van het gebouw gingen aanvragen kwamen we erachter dat het €125 kost. Dat is aanzienlijk meer dan eerder gedacht. Willen mensen het nog steeds doen?

Martijn: Voor zover ik wist vanuit de studieverenigingen mag je het gebouw alleen langer open houden voor studiegerelateerde dingen. VIA heeft het ook gedaan onder het mom van een lezing. Ik weet überhaupt niet hoe gelukkig de UvA er van wordt.

Jessica: We presenteren ook ons beleidsplan en jaarverslag.

Kasper: Als we om 17 uur beginnen en dan een half uur tot 45 minuten presentaties houden dan denk ik dat 22 uur wel lang genoeg is. Ik denk dat langer openhouden niet nodig is omdat we tegen 22 uur al op zijn.

Stan: Vorige keer is afgesproken dat het idee is om om 22 uur te eindigen en daarna hebben we tijd voor opruimen.

Björn: Die €125 kreeg je als quote waarbij je hebt gezegd die tijd te gebruiken om op te ruimen?

Stan: Ja, het is voor beveiliging en klimaatkosten.

Martijn: Vorig jaar was de CoBo 20:30 ook wel ongeveer klaar, dus denk ik niet dat het nodig is om langer door te gaan, dat geeft mensen meer incentive om later te komen. Een CoBo langer dan 4 uur is niet per se nodig.

Melanie: Liang en Chris willen graag het gebouw langer open houden.

Daniella: Het lijkt me niet nodig. We kunnen dat geld ook op een andere manier besteden.

Jessica: Eens.

Stan: Dat geld is voor de CoBo sowieso, dus dat wordt nu uitgegeven aan meer drinken of snacks.

Kasper: Bij ACD borrel is hij om 21:30 klaar en dan hebben ze een half uur om op te ruimen, gaat meestal goed.

Martijn: Besef wel dat daar sowieso 2 mensen nuchter zijn.

Stan: Wie is voor langer openhouden? Er is onenigheid dus we gaan er opnieuw over stemmen.

Melanie: Chris en Liang zijn niet aanwezig maar hebben wel een mening.

Stan: Ik heb het gevraagd en Liang vindt het prima om niet mee te stemmen. Chris heeft een machtiging via Telegram afgegeven, is daar iemand op tegen? Nee daar is niemand op tegen.

Amber heeft ook een machtiging afgegeven. Chris heeft Kasper gemachtigd en Amber heeft mij gemachtigd.

**Stemvoorstel 1:** De FSR FNWI 22/23 zal het gebouw na de CoBo niet langer open houden.  
Stemming: 5 voor, 5 tegen, 0 blanco, 2 onthouden.

Het stemvoorstel 1 is niet aangenomen. De oude stemming geldt.

### 12. W.v.t.t.k.

*Updates voor OC's*

Stan: De OC's wilden graag updates hebben die iets concreter waren dan de agenda of de notulen lezen, met wat we aan het doen zijn.

Kasper: Een mogelijkheid is om de commissie updates door te sturen.

Stan: Er werd gevraagd om een 2 of 3 maandelijks update.

Jessica: Als degene die dit moet schrijven het een goed idee lijkt dan vind ik het ook een goed idee.

Stan: Amber moet dit schrijven dan waarschijnlijk.

Jessica: De secretaris of de voorzitter ja.

Stan: Ik kan dit wel doen. Iemand op tegen als ik dit doe? Nee daar is niemand op tegen. Dan nu de termijn nog. Een termijn van 3 maanden of 2 maanden en dan afgewisseld met FOC?

Jessica: We hebben 3 FOC's in een jaar, de volgende is januari en dan mei.

Stan: Dus 4 maandelijks?

Jessica: Dat is wel erg veel tijd ertussen.

Kasper: Elke 4 maanden update en daartussen valt FOC. Dan heb je iedere 2 maanden een update als je met FOC de andere update meestuurt.

Stan: Prima, dan zal hij twee maandelijks zijn.

### 13. Evaluatie stukken

Kasper: Voor de CoBo dat we gingen stemmen, in het doel staat besluiten of we het toch willen doen. Ik weet niet of het stemvoorstel het idee al was, als dat wel het idee al was dan had er een stuk kunnen zijn.

Stan: Het was meer een korte inventarisatie, ik had niet verwacht dat andere mensen dit nog wilden door laten gaan door de hogere kosten.

Martijn: De datum van de agenda klopt niet.

### 14. Evaluatie PV

Stan: Excuses voor de verwarring over de locatie, het ging even mis met de BVO locatie en de PV locatie.

Jessica: Is het misschien iets als we een korte PV agenda hebben om wat later te beginnen bij BVO overlap? Zodat er minder overlap is.

Stan: Dat lijkt me een agendapunt voor een van de volgende keren.

### 15. Rondvraag

Jessica: Wordt er avondeten geregeld bij de CoBo?

Stan: Dat denk ik wel, ik ga het nog bespreken.

Rabia: Over mental health week, zijn er mensen die bloemen willen helpen uitdelen? Op maandag komen ze binnen, maar we kunnen ze hele week uitdelen.

Jessica: Ik heb geen tentamens, dus ik kan helpen.

Stan: Ik ook.

Kasper: Ik heb maandag en dinsdag tentamen en daarna kan ik helpen.



## 16. Actielijst

- (PV-221109-01) Actie FOZ - Bespreek met RegO agenderen meldingen vertraagde cijfers.
- (PV-221109-02) Actie FOZ - Kijk naar discussiepunten 6, 7 en 8 uit het OER-A stuk en kijk of je hier een dossier over wil maken.
- (PV-221109-03) Actie Stan - Schrijf besluitvormend stuk toegankelijkheid.
- (PV-221109-04) Actie Amber - Zoek uit wat budget is voor OC's om trainingen te volgen.
- (PV-221109-05) Actie Kasper - Zet een lijst met trainingen voor OC's op Canvas en zoek uit hoeveel OC's dit willen doen.
- (PV-221109-06) Actie Jessica - Plaats belangrijke documenten op Canvas voor OC's.
- (PV-221109-07) Actie Stan - Vertel aan de CSR dat de linkjes in het Engelse studentenstatuut naar Nederlandse documenten gaan.
- (PV-221109-08) Actie Winson - Zorg dat er een optie is om punten die aangepast moeten worden in het faculteitsreglement door te geven in de uitnodiging van het volgende FOC.
- (PV-221109-09) Actie Melanie - Neem contact op met de CSR voor inspraak OC's UvA-Q.
- (PV-221109-10) Actie Melanie - Ga na of er meldingsplicht is over de vorm van evaluatie bij OC's en of er instemmingsrecht is.
- (PV-221109-11) Actie Daniel - Stuur nieuw concept advies over terugkoppeling vakevaluaties naar de OC's.

PRO MEMORIE-01 Amber: Maak een samenvatting van het beleidsplan in de vorm van de bulletpoints.

## 17. Punten volgende agenda

Stan: Volgende week hebben we CoBo, dus geen PV. Daarna krijgen toegankelijkheid besluitvormend, OER-A oordeelsvormend, OD bèta-gamma full BOB.

Kasper: Begroting full BOB.

## 18. Sluiting

Voorzitter Stan sluit de vergadering om 19:03.