



Aan: Curriculumcommissie Epicurus

Meibergdreef 15  
1105 AZ Amsterdam  
(020) 56 68 666  
[studentenraad@amc.uva.nl](mailto:studentenraad@amc.uva.nl)  
[studentenraad.nl/geneeskunde](http://studentenraad.nl/geneeskunde)

Datum 14 juni 2016  
Contactpersoon J.J. Determeijer  
Betreft **reactie SR op reactie CUCO inzake advies SR concept toetsplan Epicurus**

Ons kenmerk U.16.17  
E-mail [studentenraad@amc.uva.nl](mailto:studentenraad@amc.uva.nl)

Geachte Curriculumcommissie, geachte prof. dr. Daemen,

De Studentenraad schrijft deze brief naar aanleiding van uw reactie op het advies van de Studentenraad betreffende het toetsplan en het daaropvolgende gesprek met prof. Jan-Hindrik Ravesloot op 9 mei jl. In dit gesprek is het standpunt van de commissie nader toegelicht door prof. Ravesloot. De Studentenraad heeft dit gesprek als zeer prettig en open ervaren, maar helaas hebben we elkaar niet op alle punten kunnen vinden. Middels deze brief wil de Studentenraad, mede geïnspireerd door het onderwijsdebat over toetsing waar ook prof. Cohen-Schotanus bij aanwezig was, u nogmaals proberen te overtuigen het toetsplan op slechts enkele punten aan te passen.

x.2

Met betrekking tot de x.2 tentamens erkent de Studentenraad dat dit onvermijdelijk zal leiden tot concurrentie met ander onderwijs. Dat in acht nemend is het onverstandig in de voormalige x.2 hertentamenweek ook in Epicurus een hertentamen in te plannen. Wel zou de Studentenraad u graag willen adviseren de mogelijkheid te onderzoeken om die week als een adempauze aan te bieden. In een onderzoek<sup>1</sup> op de UvA werd aangetoond dat het academisch jaar door studenten als zeer zwaar en stressvol wordt ervaren. De Studentenraad en de auteurs van dit onderzoek zijn van mening dat een adempauze de student zeer ten goede komt. Ook andere Nederlandse geneeskundeopleidingen maken gebruik van een adempauze in hun curriculum. Dit betreffen de opleidingen in Maastricht, Utrecht, Rotterdam en op de VU. De geneeskundeopleiding in Leiden heeft zelfs 2 weken om weer op adem te komen. De Studentenraad signaleert dat studenten de huidige hertentamenweek als zeer prettig zien. Studenten geven aan dat ze na deze week meer energie hebben om het jaar af te maken en dat deze week tot een verbetering van hun gemoedstoestand leidt. Daarnaast zou de student extra zijn best doen voor het tentamen voorafgaand aan deze week in het vooruitzicht van deze adempauze.

x.1

Waar het de x.1 hertentamens betreft kon de Studentenraad zich minder vinden in uw argumentatie. De curriculumcommissie geeft aan dat door het tentamen vroeg te plannen er sprake zou zijn van een inijkmoment en dat het stimulerend zou werken deze verder in het jaar te plannen. De Studentenraad begrijpt de aangevoerde argumentatie, maar hij vindt de volgende zaken van bovengeschiedt belang. Grote delen van het toetsplan zijn op evidence gebaseerd, voor de eerste kans als inzagement hebben wij echter geen onderbouwende getallen kunnen vinden. Bovendien herkent geen van de Studentenraadsleden noch de door ons vertegenwoordigde studenten zich in dit argument. Daarnaast is de Studentenraad van mening dat het plannen van de tweede kans in de zomervakantie geen toegevoegde waarde zal hebben voor het halen van de eerste kans. De hertentamenplanning is namelijk slechts één van de maatregelen om het rendement van de eerste tentamenkans te verhogen. De Studentenraad is ervan overtuigd dat de overige getroffen aanpassingen: betere begeleiding bij de overgang van middelbaar naar universitair onderwijs, deeltentamens, Team Based Learning, de nieuwe cesuur en het inzetten van de Toetskwaliteitscommissie, de onderwijskwaliteit dusdanig zullen verhogen dat deze maatregelen ruim voldoende zijn. Door deze aanpassingen zullen studenten tijdens alle blokken al verplicht worden gefaseerd te leren waardoor de invloed van een late tweede tentamenkans verwaarloosbaar klein is. Tevens signaleert de Studentenraad dat het behalen van het eerste tentamen van het jaar een zeer stimulerend effect heeft

---

<sup>1</sup> Bijsluiters studiessessie; <https://extranet.uva.nl/binaries/content/assets/studentensites/uva-studentensite/nl/a-z/training/studiessessie-bijsluiters-pdf-9-pag.pdf?2913657816399>

op de studieprestaties gedurende de rest van het jaar. Hij vindt het een onwenselijke situatie dat een niet gehaald x.1 tentamen de rest van het jaar aan de student blijft kleven en daardoor het zelfvertrouwen en de motivatie aantast. Kortom denkt de Studentenraad dat de stimulerende opzet van het blokonderwijs samen met de motivatie die gehaald wordt uit de eerste kans pleiten voor een tweede kans aan het einde van het kerstreces voor zowel blok 1.1, 2.1 als 3.1. Voor blok 1.1 zijn er nog meer redenen om de tweede kans te plannen na het kerstreces.

Het begin van een opleiding is voor veel eerstejaarsstudenten een onstuimige periode. Dit gaat in sommige gevallen ten koste van de studieprestaties. De hertentamenregel voegt, wat betreft de Studentenraad, in deze niks toe, omdat het niet behalen van de eerste poging niet altijd ligt aan onvoldoende prioritering van de studie, maar aan de omstandigheden. De curriculumcommissie draagt aan dat het mentoraat een oplossing van dit probleem zou zijn. Het gaat hier echter om veel problemen die naar de mening van de Studentenraad niet opgelost kunnen worden door een mentoraat, omdat het aantal uren mentoraat daar te weinig voor is en docenten de studenten daar te weinig voor zien. Het gaat hier onder andere om problemen zoals verhuizen en het wennen aan een nieuwe omgeving. Daarnaast heeft het eerste jaar van een opleiding een oriënterende functie voor studenten. De Studentenraad wil dat studenten tijdig te weten krijgen of ze bij deze opleiding op de juiste plek zijn. Een hertentamen eerder in het jaar draagt hier aan bij, doordat studenten meer meetpunten hebben en daardoor een betere afweging kunnen maken of ze wel of niet van de februari-regeling gebruik willen maken. Beide punten worden ondersteund door prof. dr. Cohen-Schotanus, die dit kenbaar maakte tijdens het onderwijsdebat toetsing. Ook kwam in de presentatie van prof. Cohen-Schotanus naar voren dat studenten aan het begin van hun studie uitermate gemotiveerd zijn om alles is één keer te halen en het grootste gedeelte zelfs cum laude. Daarnaast selecteert het AMC de beste en meest gedreven studenten van de middelbare school met de decentrale selectieprocedure. De Studentenraad is er daarom ook van overtuigd dat studenten hun eerste kans niet zullen zien als een inlijkmoment.

Samenvattend, de Studentenraad is ervan overtuigd dat de andere maatregelen om het tentamenrendement te verhogen voldoende zullen zijn en dat het effect van het verplaatsen van de hertentamens verwaarloosbaar is. Tevens zal door de opbouw van het curriculum en de gemotiveerde studenten, er geen sprake zijn van een inlijkmoment bij de eerste kans. Om deze redenen zou de herkansing van de x.1 blokken aan het eind van het kerstreces geroosterd moeten zijn. Vanwege al deze redenen ziet de Studentenraad, gesteund door de studenten, wél voordelen voor het onderwijs door de tweede kans na het kerstreces te roosteren en enkel nadelen voor het onderwijs als deze pas in de zomer getoetst zal worden.

Daarnaast pleit de Studentenraad voor een adempauze halverwege het tweede semester, voor de gemoedstoestand van de student en het positieve effect op het studieresultaat. Hij hoopt u middels deze brief een beter inzicht te hebben gegeven in zijn standpunt en hoopt dat u inziet waarom hij niet akkoord is met het voorstel. De Studentenraad hoopt in hiernavolgende gesprekken nader tot elkaar te kunnen komen.

Immer tot toelichting bereid,

Met vriendelijke groet,

Namens de Studentenraad,



Jim Determeijer

*Voorzitter*



Jason Biemond

*Vicevoorzitter*