



Aan: Opleidingsteams GNK & MI

Meibergdreef 15
1105 AZ Amsterdam
(020) 56 68 666
studentenraad@amc.uva.nl
studentenraad.nl/geneeskunde

Datum 18 augustus 2016
Contactpersoon J.J. Determeijer
Betreft **advies pilot kwalitatieve docentevaluaties**

Ons kenmerk U.16.26
E-mail studentenraad@amc.uva.nl

Geachte leden van de opleidingsteams Geneeskunde en Medische Informatiekunde,

Het hoofddoel van de Studentenraad (SR) is het verbeteren van de onderwijskwaliteit. Ter bevordering van docentprofessionalisering en het verbeteren de kwaliteit van de colleges hebben het Centrum voor Evidence-Based Education (CEBE), de SR en de MFAS het afgelopen jaar de handen ineengeslagen. Er is een pilot geweest met kwalitatieve docentevaluaties door getrainde studenten ten behoeve van verdere docentprofessionalisering. In deze brief koppelen wij de uitkomsten van deze de pilot terug en adviseren we hoe dit instrument in de toekomst kan worden ingezet op onze faculteit.

In de pilot zijn de studenten uit de Jaarvertegenwoordigingen (JVT's) van de MFAS en de Nabesprekingscommissies (NBC's) van MIKpunt getraind door Tobias Boerboom in het observeren van een college en het geven van feedback op doceerstrategieën. Vervolgens is in elk studiejaar een docent geëvalueerd door 2 getrainde studenten aan de hand van een formulier dat voor deze pilot is ontwikkeld. Hierna koppelde de studenten hun feedback terug aan de docent in een persoonlijk gesprek dat gemodereerd werd door Tobias Boerboom. Tenslotte is de docenten en studenten gevraagd hoe zij deze methode van docentevaluaties hebben ervaren.

Bij de evaluatie van de pilot kwam naar voren dat deze terugkoppeling door zowel de docenten en studenten als nuttig en plezierig werd ervaren. Docenten bleken open te staan voor feedback van de studenten, die een goede balans wisten te vinden tussen positieve en kritische punten. Wel bleek uit de observatie van Tobias Boerboom dat de studenten extra getraind moeten worden in het geven van feedback, omdat zij soms nog erg voorzichtig bleven met het terugkoppelen van kritische punten. Daarnaast werd de feedback niet altijd optimaal verwoord.

Docenten gaven aan dat de terugkoppeling sneller na het geobserveerde college moet plaatsvinden, aangezien er in enkele gevallen door conflicterende agenda's een aantal weken tussen zat. Daarom is het raadzaam het feedbackgesprek vroegtijdig te plannen. Daar deze aandachtspunten goed op te pakken zijn door de onderwijsorganisatie en zowel docenten en studenten tevreden zijn over de systematiek, achten wij de pilot geslaagd.

Al met al adviseren het CEBE, de SR en de MFAS dat kwalitatieve docentevaluaties door getrainde studenten, met een aantal aanpassingen t.o.v. het proces in de pilot, opgenomen wordt als een van de opties die een docent heeft ter evaluatie. Voor het proces doen wij de volgende aanbevelingen:

- Een docent die voor deze vorm van evaluatie kiest, geeft aan bij het CEBE op welk moment hij/zij geëvalueerd wil worden en wat de aandachtspunten zijn. Deze aanvraag wordt verwerkt en doorgestuurd naar de studenten.
- Voor het college stellen de studenten zich voor aan de docent, waarbij de aandachtspunten nogmaals worden genoemd.
- Direct na het college volgt een kort terugkoppelingsgesprek.
- De studenten werken het formulier dat zij bij het observeren hebben ingevuld verder uit en sturen het op naar de docent.
- De docent kan, als hij/zij dat wil, een vervolgesprek aanvragen met de studenten. Bij dit vervolgesprek is op verzoek van de docent ook iemand van het CEBE aanwezig.

Bij de uitvoer in de bachelor Geneeskunde kan voor grofweg twee scenario's worden gekozen. Allereerst kunnen de studenten van de JVT's worden ingezet, waarbij de MFAS in de vorm van een lump sum wordt

gecompenseerd voor de bijdrage aan de kwaliteitszorg. Deze studenten zijn bekend met het evalueren van onderwijs en terugkoppelingsgesprekken, en hebben daarnaast een affiniteit met onderwijs. Aangezien de JVT's slechts uit 6 studenten per jaar bestaan, zou de werkdruk wel hoog op kunnen lopen. Als tweede optie zouden er studenten kunnen worden geworven, die deze evaluaties uitvoeren in het kader van een bijbaantje. Wij stellen voor om aankomend jaar deze evaluaties door de JVT's te laten uitvoeren en daarbij te evalueren of er voldoende capaciteit is. Vanwege de capaciteit is het advies om dit alleen binnen Epicurus te doen. Een handreiking voor de implementatie wordt opgenomen in het Kwaliteitshandboek Epicurus.

Om kwalitatieve evaluaties door getrainde studenten ook voor docenten Medische Informatiekunde beschikbaar te maken, zullen allereerst de NBC's aanvullend moeten worden geprofessionaliseerd. Bij de pilot bleek namelijk dat de NBC's meer moeite hadden met het geven van feedback en dat het lastiger was om een afspraak te plannen. Daarnaast zal het ontwikkelde formulier meer moeten worden afgestemd op de colleges bij MI, aangezien het formulier niet goed aansloot bij een technisch college.

Samenvattend kan worden gesteld dat de pilot is geslaagd en dat kwalitatieve docentevaluaties door getrainde studenten een waardevolle toevoeging zijn aan de mogelijkheden die een docent heeft voor periodieke evaluaties. Wij hopen dan ook dat dit instrument kan worden toegevoegd aan het kwaliteitszorgsysteem voor het onderwijs aan het AMC.

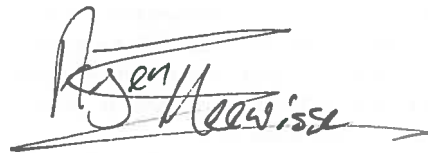
Immer tot toelichting bereid,

Met vriendelijke groet,

Namens de Studentenraad,



Jim Determeijer
Voorzitter SR



Arjen Meewisse
Voorzitter Bachelorcommissie SR



Remy Petersen
Commissaris Onderwijs MFAS



Tobias Boerboom
Teamleider CEBE

