



Aan **Centraal Bestuurlijk Overleg**

Meibergdreef 15
1105 AZ Amsterdam
(020) 56 68 666
studentenraad@amc.uva.nl
studentenraad.nl/amc

Datum 17-05-2017

Ons kenmerk U.17.07

Contactpersoon Mike Keizer

E-mail Studentenraad@amc.uva.nl

Bijlage(n) 0

Betreft **Allocatiemodel**

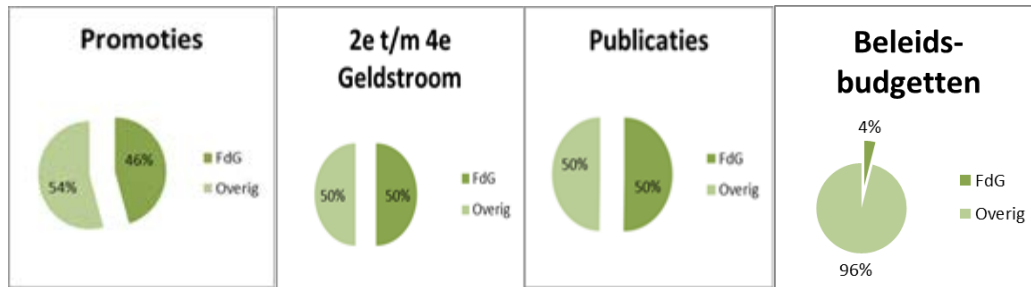
Beste College van Bestuur, Centraal Bestuurlijk Overleg,

De Universiteit van Amsterdam (UvA) buigt zich sinds mei 2016 concreet over de herziening van het allocatiemodel. Het allocatiemodel verdeelt de eerste-geldstroom, bestaande uit de rijksbijdrage en collegegelden van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW), over de faculteiten van de UvA. Het doel was een allocatiemodel te ontwikkelen dat breed gedragen wordt door de academische gemeenschap.

Sinds 2013 bestaat een discussie tussen de Faculteit der Geneeskunde (FdG) en het College van Bestuur (CvB) van de UvA over een claim met betrekking tot het verhogen van de vaste voet in de bijdrage Onderwijs en Onderzoek (O&O). De O&O bijdrage bestaat uit een vaste voet en een variabel deel. In de vaste voet zit onder andere een bijdrage voor huisvestingslasten van circa €3,5 miljoen voor het Academische Medisch Centrum (AMC). Dit bedrag is historisch bepaald, waardoor de opbouw van het bedrag niet transparant is. In een berekening die het AMC heeft uitgevoerd, zou echter een vergoeding van circa €15 miljoen voor huisvesting redelijk zijn. Dit is gebaseerd op het tarief van circa €250,-/m² dat de UvA intern als norm hanteert voor gerenoveerde ruimtes¹, ervan uitgaande dat 15% van het AMC vloeroppervlak aan onderwijs en onderzoek toewijsbaar is. Dit betreft een zeer groot verschil, namelijk €11,5 miljoen.

¹ Document Begroting UvA 2017, pagina 144, via <http://www.uva.nl/content/nieuws/nieuwsberichten/2017/03/begroting-uva-2017-definitief-vastgesteld-en-raadpleegbaar.html>

Een andere manier om naar de ‘scheefgroei’ in vaste voet te kijken, is dat het FdG op dit moment slechts 3% ontvangt van de totale beleids- en additionele budgetten die de UvA over de faculteiten verdeelt voor onderzoek. Echter levert het AMC ruwweg 50% van de totale UvA publicaties en 46% van de promoties en heeft kostbare onderzoeksfaciliteiten (zie onderstaande figuren²).



Eind 2014 heeft het AMC in samenspraak met het CvB de huisvestingsdiscussie tijdelijk geparkeerd vanwege de bestuurlijke perikelen bij de UvA. Op dat moment waren binnen de UvA tevens eerste discussies over het UvA-allocatiemodel gestart. Hierbij heeft het CvB voorgehouden dat opnemen van de FdG in het allocatiemodel een reële mogelijkheid is. De hierboven beschreven “Huisvestingsclaim” zou daarmee kunnen worden opgelost. De huisvestingsclaim is vanaf 2013 bij de jaarlijkse vaststelling van de Rekening-Courant tussen UvA en AMC telkens gememoreerd als openstaand punt, maar is geparkeerd gebleven in afwachting van de uitkomsten van de discussie over het allocatiemodel.

Vervolgens heeft de commissie Onderzoek, Financiën en Huisvesting op 24 juni 2016 een eindrapportage uitgebracht “Bouwen aan wetenschap”³ over de financiën en de huisvesting van de UvA. Deze commissie gaf de volgende aanbeveling; “Breid de werking van het allocatiemodel uit over de faculteiten geneeskunde, het UvA-deel van tandheelkunde (ACTA) en het Amsterdam University College (AUC) . Met de beperking van het allocatiemodel lijkt een uitzonderingspositie van deze eenheden niet meer nodig”.

Hoewel Frida van den Maagdenberg, financieel lid van de Raad van Bestuur van het AMC, nog wel was gevraagd om toe te treden tot de Klankbordgroep van het allocatiemodel, is de FdG, in het advies van de Werkgroep van oktober 2016 toch niet opgenomen in het allocatiemodel. De UvA lijkt huiverig te zijn om de FdG op te nemen, omdat dit een te grote impact op de geldverdeling zou hebben gezien de huidige indicatoren. Echter wanneer de FdG niet in het model wordt opgenomen, zal het eerder geschetste probleem niet opgelost worden.

² Bronnen: schattingen op basis van jaarverslag UvA 2015 en begroting UvA 2017.

³ Eindrapportage “Bouwen aan wetenschap”, commissie Onderzoek, Financiën en Huisvesting UvA 2016, pagina 38, via <http://www.uva.nl/over-de-uva/uva-profiel/beleidsstukken/tienpuntenplan/commissies/commissies.html>

De Studentenraad ziet het als een gemiste kans als de FdG niet opgenomen wordt in het allocatiemodel. De klankbordgroep had als doel te dienen als sparringspartners voor de werkgroep 'Allocatiemodel' en te zorgen voor onderlinge verbintenis. Echter heeft dit voor de FdG niet het gewenste effect gehad.

Als de FdG toch wordt opgenomen in het allocatiemodel zorgt dit voor vergroting van transparantie, vergelijkbaarheid en kan het leiden tot een groter draagvlak. De Studentenraad heeft begrepen dat de RvB van het AMC zich redelijk wil opstellen en niet wil aansturen op een abrupte, extreme verschuiving van budgetten; een eventueel effect op budgetten van faculteiten zou geleidelijk moeten worden geïntroduceerd. Desalniettemin zien beide partijen het als zeer wenselijk dat de FdG opgenomen wordt in het allocatiemodel en dat de mogelijkheden hiertoe worden onderzocht.

Samenvattend acht de Studentenraad het van belang dat de FdG in het allocatiemodel zit en daar draagt hij de volgende argumenten voor aan:

- Ten eerste is de UvA een brede universiteit en dient het voor al haar faculteiten zorg te dragen. Hier valt ook de Faculteit der Geneeskunde onder. Dit wordt extra benadrukt in de eindrapportage "Bouw aan wetenschap".
- Ten tweede vraagt de Studentenraad zich of de budgetverdeling wel eerlijk is in de huidige situatie. Het AMC speelt een grote rol in het verkrijgen van de gelden vanuit het OCW en het leveren van prestaties voor de UvA, maar lijkt hier niet voldoende van terug te zien.
- Tot slot kan het zorgen voor meer verbintenis tussen het FdG en de UvA.

Hopende u voldoende geïnformeerd te hebben, teken ik namens de Studentenraad van de Faculteit der Geneeskunde.

Met vriendelijke groet,



Diederick van Doorn
Voorzitter



Mike Keizer
Vicevoorzitter

Cc: Raad van Bestuur AMC