



Aan **Raad van Bestuur**

Meibergdreef 15
1105 AZ Amsterdam
(020) 56 68 666
studentenraad@amc.uva.nl
studentenraad.nl/amc

Datum 13 juli 2017
Contactpersoon D.J. van Doorn
Bijlage(n) 2
Betreft **Advies Onderwijs- en Examenregeling**

Ons kenmerk U.17.14
E-mail studentenraad@amc.uva.nl

Geachte Raad van Bestuur, beste Hans,

Op 27 juni jl. ontving de Studentenraad de adviesaanvraag omtrent de Onderwijs- en Examenregeling (OER) van de bacheloropleiding Epicurus, als ook de bachelor- en masteropleiding Curius+. Als Studentenraad hebben wij tijdens de informele rondes op 18 april en 4 mei gesprekken gevoerd met de Examencommissie, de Opleidingscommissie en het Opleidingsteam. Naar aanleiding van deze bijeenkomsten heeft de Studentenraad nog losse gesprekken gevoerd met Jan Hindrik Ravesloot, Tobias Boerboom en Gerard Spaai. Deze gesprekken heeft de Studentenraad als zeer positief ervaren en waren constructief van aard. Aan de hand van deze gesprekken en de afspraken die zijn gemaakt tussen de betreffende gremia heeft de Studentenraad een besluit genomen.

De Studentenraad

Besluit

Positief te adviseren over de bachelor OER Epicurus, mits aan de voorwaarden in Bijlage 1 wordt voldaan.

Positief te adviseren over de bachelor OER Curius+, mits aan de voorwaarden in Bijlage 2 wordt voldaan.

Positief te adviseren over de master OER Curius+.

Immer tot toelichting bereid,

Met vriendelijke groet,

Namens de Studentenraad,

Diederick van Doorn
Voorzitter

Mike Keizer
Vicevoorzitter

Cc: Opleidingsteam, Opleidingscommissie en de Examencommissie Geneeskunde

Bijlage 1: Epicurus

Dwingend studieadvies (DSA) jaar twee (artikel B7.2.5 en bijbehorende regels)

Vorig jaar tijdens de OER bespreking heeft het Opleidingsteam Geneeskunde (OTgen) al duidelijk gemaakt dat het graag zou zien dat er in het studiejaar 2017-2018 naast een DSA in jaar één, ook een DSA in jaar twee zou moeten komen. Het DSA in jaar twee bleek toen al een heikel punt. Er is toen expliciet gezegd dat het DSA onder voorbehoud van een goede evaluatie in de OER staat. Na evaluatie van het eerste jaar Epicurus vinden wij als Studentenraad een DSA in jaar twee niet wenselijk.

De voornaamste reden hiervoor is het feit dat het curriculum studeerbaar moet blijven. Gedurende dit studiejaar bleek al snel dat de werkdruk in het eerste jaar Epicurus erg hoog is. Dit is deels te zien aan de studieresultaten, maar vooral aan de persoonlijke ervaringen van de studenten. Dit blijkt onder andere uit de uitslagen van de Nationale Studenten Enquête 2017, waarin studenten deze mening op basis van hun ervaring uiten. Daarnaast heeft het OTgen zelf tijdens het coördinatorenoverleg aangegeven dat de werkdruk te hoog is en de studeerbaarheid van het curriculum in het geding komt. Het DSA in jaar twee zou de functie hebben om de werkdruk van de studenten hoog te houden. De Studentenraad is van mening dat de werkdruk in het eerste jaar op dit moment al te hoog is zonder een DSA in het tweede jaar. Daarnaast is vorig academisch jaar in overleg met de Studentenraad afgesproken dat een goede evaluatie van het DSA in het eerste jaar, een voorwaarde was voor het DSA in het tweede jaar. Naar onze mening heeft er geen goede evaluatie plaatsgevonden, en is er derhalve niet aan de voorwaarde voor het invoeren van het DSA in jaar twee voldaan.

Volgens het OTgen zorgt een DSA in zowel jaar één, als in jaar twee, er voor dat (bijna) iedere student binnen drie jaar zijn/haar bacheloropleiding afrondt. Als Studentenraad begrijpen wij deze kijk op de situatie. Echter, denken wij dat dit anders uitpakt. Een DSA in jaar één én twee betekent namelijk dat als een student in een jaar twee vakken niet haalt, hij/zij het daaropvolgende jaar alleen deze twee vakken mag inhalen en niet al kan beginnen met vakken van het volgende jaar zoals in Curius+ altijd mocht. Hierdoor loopt de student een jaar studievertraging op en zal dus automatisch langer dan gewenst over de opleiding doen. Dit punt is vorig jaar al bij het OTgen aangekaart. Als reactie hierop werd aangegeven dat er keuzevakken het hele jaar door beschikbaar zouden komen en er ruimte zou kunnen komen voor extra onderwijs in studievaardigheden. Tot op heden hebben wij niets vernomen over de ontwikkeling van dit extra onderwijs. Echter is wel al gebleken dat het uiterst lastig zal worden voldoende regulier keuzeonderwijs aan te bieden in jaar twee. Met het invoeren van een Dwingend Studieadvies in jaar twee lijkt het OTgen het signaal af te geven dat zij uitgaan van het slechtste in de student, terwijl studenten er in principe naar streven om binnen 6 jaar de opleiding te doorlopen.

Daarnaast hebben de SR en het OTgen persoonlijke ontplooiing van de student hoog in het vaandel staan. Dit betekent dat er in onze optiek vanuit de opleiding ruimte moet worden geboden voor extra-curriculaire activiteiten. Een Dwingend Studieadvies in jaar twee zou ruimte voor zelfontplooiing kunnen wegnemen omdat de student zich vanuit de opleiding beperkt voelt om extra-curriculaire iets te ondernemen uit de angst om het jaar niet te halen. Momenteel zijn de uitzonderingen, die op het Dwingend Studieadvies bestaan voor studenten die extra-curriculaire activiteiten ondernemen, niet allesomvattend.

Concluderend stemt de SR alleen in met de OER Epicurus indien het Dwingend Studieadvies niet in jaar twee wordt ingevoerd en dat deze verandering wordt doorgevoerd in de OER.



OVV-2 herkansing (artikel A4.5 en bijbehorende regels)

De Studentenraad is tevreden met het besluit van het OTgen dat de herkansing van het OVV-1 tentamen plaatsvindt in de kerstreces. Daarnaast zien wij als Studentenraad ook graag dat de herkansing van OVV-2 in de kerstreces wordt afgenomen i.p.v. in de zomervakantie. Dit heeft de Studentenraad meermaals aangegeven op vergaderingen met het OTgen. Tijdens deze vergaderingen is door beide partijen gesproken over literatuur. Uit deze literatuur komt echter geen eenduidig antwoord naar voren. Desalniettemin zien wij ons voorstel graag opgenomen worden in de OER. Dit omdat uit onze Sinterklaasenquête is gebleken dat het gros van de studenten dit graag wilt.

Bijlage 2: Curius+

Inzagerecht (artikel A4.9.1 en bijbehorende regels)

Gedurende ten minste twintig werkdagen na de bekendmaking van de uitslag van een schriftelijk tentamen krijgt de student op zijn verzoek inzage in zijn beoordeelde werk, de daarin gestelde vragen en opdrachten, alsmede zo mogelijk van de normen aan de hand waarvan de beoordeling heeft plaatsgevonden.

De Studentenraad is van mening dat het verschaffen van de individuele antwoorden op meerkeuze vragen expliciet in de OER opgenomen moet worden. Op dit moment wordt dit niet bij elk blok gedaan. Het opnemen in de OER resulteert naar onze mening in een meer uniforme procedure.

Vrij programma (artikel B3.4.1 en bijbehorende regels)

De student heeft de mogelijkheid om, onder bepaalde voorwaarden, een eigen onderwijsprogramma samen te stellen dat afwijkt van de door de opleiding voorgeschreven onderwijsprogramma's.

De Studentenraad is van mening dat het onduidelijk is wat de voorwaarden voor een vrij programma zijn en ziet graag een duidelijke beschrijving van of verwijzing naar deze voorwaarden. Hierdoor is het voor zowel student als docent/Examencommissie duidelijk waaraan het programma aan moet voldoen.