



Meibergdreef 15
1105 AZ Amsterdam
(020) 56 65682
studentenraad@amc.uva.nl
studentenraad.nl/amc

Aan **Prof. dr. S.M. Peerdeman**

Datum	27 september 2019	Ons kenmerk	U.19.47
Contactpersoon	D. de Nobel	E-mail	studentenraad@amc.uva.nl
Bijlage(n)	1		
Betreft	Advies startdatum nieuwe master Geneeskunde		

Geachte prof. dr. Peerdeman, leden van de Stuurgroep nieuwe master Geneeskunde,

De afgelopen weken is de stuurgroep nieuwe master Geneeskunde meerdere malen bijeengekomen om een besluit te nemen omtrent de startdatum van de nieuwe master. In dit kader heeft het bestuur van de Studentenraad eenmaal gesproken met Paul van Trotsenburg en is zij aanwezig geweest bij de stuurgroep van 17 september 2019.

Tijdens de stuurgroep is besloten het voorgenomen besluit over de startdatum van de nieuwe master allereerst langs de medezeggenschap (Opleidingscommissie Geneeskunde en Studentenraad) te laten gaan, alvorens over te gaan tot het doorvoeren van het besluit. De opzet om over te gaan op een volgtijdelijke instroom door vanaf 01-09-2020 de instroom van de master Geneeskunde tijdelijk stop te zetten om vervolgens vanaf 01-03-2021 te starten met de nieuwe master, heeft de Studentenraad dan ook in overweging genomen. Bij het komen tot een advies heeft zij enerzijds in ogeschouw genomen dat het niet wenselijk is om de invoer van de nieuwe master nog langer uit te stellen of helemaal niet door te laten gaan, aangezien de huidige master voelbaar aan vervanging toe is. Anderzijds heeft zij ook de aanzienlijke gevolgen voor de studenten meegewogen.

Ondanks de korte tijdspanne heeft de Studentenraad met veel inspanning getracht een zo volledig mogelijke analyse van het vraagstuk te maken. Daarbij is zij tot de volgende conclusies gekomen:

1. De tijdsdruk en daarmee versnelde besluitvorming leiden tot een gebrek aan volledige informatie, studentenparticipatie en consequentie-analyse.
2. Door het oplopen van de wachttijd tot 18-21 maanden wordt de student op onvoorstelbare wijze geschaad op zowel persoonlijk als professioneel vlak.

3. Het plan voor de interne en externe communicatie is op dit moment niet voldoende duidelijk waardoor niet gewaarborgd kan worden dat de verschillende partijen tijdig en volledig zullen worden ingelicht.
4. Met het oog op het verdere implementatieproces is met dit besluit de maximale buffercapaciteit voor studenten bereikt waardoor eventuele andere nadelige effecten van de implementatie niet of nauwelijks meer te ondervangen zijn.
5. De mogelijke financiële impact is voor de Studententraad op dit moment niet te overzien.

In de bijlage worden bovenstaande punten nader toegelicht. Helaas heeft de Studententraad te veel vragen en onzekerheden om op dit moment achter de beoogde beslissing te staan. Zij voelt zich op dit moment dan ook genoodzaakt om te concluderen dat zij te weinig draagvlak ziet om mee te gaan in het beoogde besluit tot volgtijdelijke instroom. Graag gaat zij op zeer korte termijn met het Opleidingsteam Geneeskunde, dan wel met de stuurgroep nieuwe master Geneeskunde in gesprek over dit probleem om bovenstaande punten verder toe te lichten.

Besluit

Negatief te adviseren omtrent het beoogde plan tot volgtijdelijke instroom nieuwe master Geneeskunde met als startdatum 01-03-2021, tenzij:

- De Studententraad alle informatie ontvangt die zij redelijkerwijs nodig acht om achter het beoogde besluit te staan.
- Redelijkerwijs alle andere alternatieven overwogen en besproken zijn waardoor de nu beoogde optie, met zeer nadelige gevolgen voor de student, als enige werkzame oplossing overblijft. De Studententraad krijgt hierbij de mogelijkheid om actief mee te denken.
- Er een plan wordt opgesteld voor begeleiding van de studenten, er een communicatieplan voor zowel interne als externe communicatie komt en er een begroting wordt gemaakt. Bij dit proces wordt de Studententraad actief betrokken en wordt zij tijdig in de mogelijkheid gesteld tot het geven van advies.

Immer tot toelichting bereid,

Met vriendelijke groet,

Namens de studentenraad,



Daniëlle de Nobel
Voorzitter



Larissa Heideman
Vicevoorzitter



Marlinde van Eijk
Secretaris

Cc: decaan, Opleidingsteam Geneeskunde, Opleidingscommissie Geneeskunde

Bijlage 1.

Tijdsdruk en besluitvormingsproces

Allereerst wil de Studentenraad benadrukken het te betreuren dat de medezeggenschap en in bredere zin het studentenperspectief niet eerder in deze besluitvorming zijn meegenomen. Wanneer dit wel het geval was geweest, hadden meer visies bijeengebracht kunnen worden en had er op een eerder moment rekening gehouden kunnen worden met alle perspectieven en belangen. Hoewel het proces rondom de vormgeving en implementatie al langere tijd bezig is en de Studentenraad al meerdere malen nadrukkelijk haar zorgen heeft geuit, ziet zij nu een proces van versnelde besluitvorming waarin met hoge tijdsdruk beslissingen worden genomen zonder dat de betreffende organen voldoende tijd en informatie hebben om weloverwogen adviezen te geven. Ten tweede is het voor de Studentenraad op dit moment niet voldoende inzichtelijk welke alternatieven overwogen en onderzocht zijn om tot deze ingrijpende oplossing te komen.

Gevolgen student

Hoewel de noodzaak om over te gaan op een nieuw masterprogramma duidelijk voelbaar is, kan de Studentenraad niet anders dan de gevolgen van het beoogde implementatieplan voor de student uitvoerig in ogenschouw nemen. Haar grootste zorgen omtrent een maximale wachttijd van 21 maanden zijn de onacceptabele gevolgen voor zowel het persoonlijke leven als het carrièreperspectief van de studenten.

Op persoonlijk vlak betekent een wachttijd van bijna twee jaar een uitstel van het krijgen van een betaalde (vaste) baan, de mogelijkheid tot het aanvragen van een hypotheek en het starten van een gezin. Een student wordt niet langer door de overheid gefinancierd, en staat bovendien stil in zijn of haar persoonlijke ontwikkeling. Werken naast een 45 uur durende coschapweek is namelijk fysiek en mentaal ondenkbaar. Daardoor is het voor een coassistent zo goed als onmogelijk om zichzelf, dan wel een gezin, tijdens de master Geneeskunde te onderhouden. Het later kunnen starten met het coschaptraject zorgt dus voor een aanzienlijke vertraging van de persoonlijke stappen die een geneeskundestudent normaliter doorloopt. Naast deze beperking in persoonlijke groei voor de toekomst, kent een wachttijd van deze omvang ook effecten op de korte termijn. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan het niet langer gerechtigd zijn te wonen in een studentenwoning.

Op professioneel vlak zijn er vele nadelige gevolgen te noemen. Allereerst kan er niet vanuit gegaan worden dat een student na twee jaar nog even goed in de materie zit als wanneer er direct na de bachelor wordt doorgegaan met de master. Bovendien plaatst de Studentenraad vraagtekens bij de actualiteit van de opgedane kennis wanneer hier twee jaar niet tot nauwelijks wat mee gedaan wordt. Ten tweede voorziet de Studentenraad verregaande effecten van bijvoorbeeld de hogere leeftijd bij het solliciteren voor een specialistenopleiding.

De Studentenraad wil benadrukken dat het volgen van een andere bachelor of master tijdens de wachttijd grote financiële gevolgen met zich meebrengt. Na het behalen van de bachelor Geneeskunde moet er door de student voor iedere andere bachelor die hij of zij zou willen volgen instellingscollegegeld betaald worden. Indien een student ervoor kiest om tijdens de wachttijd een andere zorgmaster te doen, moet de student voor de driejarige master Geneeskunde instellingscollegegeld betalen. Bovendien zit er een maximum op het aantal jaar

OV-recht en de mogelijkheid tot een studielening, om nog niet te spreken over de extra studieschuld die een student hiermee opbouwt.

De mogelijkheid tot het doen van de wetenschappelijke stage en het keuzecoschap voorafgaand aan de coschappen is als mogelijke tegemoetkoming genoemd. Echter, het naar voren schuiven van het keuzecoschap beperkt de student in het opdoen van klinische ervaring en heeft daarbij dan ook zeker niet de voorkeur. Ondanks dat er voor de wetenschappelijke stage is aangeboden 1x/6-9 weken een opfriscursus te verzorgen, voorziet de Studentenraad mogelijke capaciteitsproblemen en acht zij deze mogelijkheden niet als een redelijke tegemoetkoming voor de studenten. Bovendien doet dit teniet aan het opzetten van de leerlijn Academische Vorming binnen de nieuwe master.

Al met al voorziet de Studentenraad verregaande consequenties voor de studenten en acht zij het dan ook niet meer dan redelijk dat, wanneer het voorgenomen besluit doorgang vindt, er vanuit de opleiding een plan en budget komt om deze studenten hierin te begeleiden en waar mogelijk tegemoet te komen.

Interne en externe communicatie

Communicatie is bij veel processen en besluiten het sleutelwoord. Ook rondom dit proces van besluitvorming is dit een belangrijk aandachtspunt. Echter, naar mening van de Studentenraad is er voor dit punt nog niet voldoende aandacht en ontbreekt er een passend communicatieplan. De Studentenraad acht het noodzakelijk dat er een communicatieplan komt waarin tenminste beschreven staat:

- Op welke manier en wanneer studenten op de hoogte worden gebracht van de huidige gesprekken en de daaruit volgende conclusies en consequenties. Deze informatie moet eenduidig, zo volledig mogelijk en studentgericht zijn. Met dit laatste wordt bedoeld dat aan de studenten uitgelegd dient te worden waarom voor het genomen besluit gekozen is, wat dit voor consequenties voor de studenten heeft en op welke manier de opleiding de studenten gaat begeleiden en tegemoetkomen.
- Op welke manier en wanneer de overige betrokkenen (o.a. de onderwijsadministratie, Centrum voor Evidence Based Education en coördinatoren binnen- en buitenshuis) op de hoogte worden gebracht van de huidige gesprekken en de daaruit volgende mogelijke conclusies en consequenties. Ook deze informatie moet eenduidig en zo volledig mogelijk zijn. Afdelingen moeten tijdig op de hoogte worden gebracht en waar mogelijk geconsulteerd worden over de effecten die besluiten en gevolgen, zoals de dubbelloop en leegloop, op hun afdeling zullen hebben. Hierbij moet niet alleen gezorgd worden dat de kwaliteit en continuïteit van de coschappen wordt gewaarborgd, ook moet gewaakt worden over de relatie die het Amsterdam UMC - locatie AMC met de verschillende affiliaties heeft.
- De zojuist afgestudeerden bachelor Epicurus (afstudeerdatum augustus 2019) moeten, nadat zij op de hoogte gesteld zijn, opnieuw de mogelijkheid krijgen om zich in te schrijven voor de loting van september 2019. Dit omdat zij op het moment van inschrijven voor deze loting niet over de informatie beschikten die zij redelijkerwijs nodig hadden om een weloverwogen beslissing te maken.
- De huidige derdejaars moeten, nadat zij op de hoogte gesteld zijn, opnieuw de mogelijkheid krijgen om zich in te schrijven voor de nominaalregeling. De inschrijving

hiervoor is op maandag 16 september 2019 gesloten, maar studenten hadden op dat moment niet de informatie die zij redelijkerwijs nodig hadden om hun beslissing op te baseren.

De Studentenraad acht het vanzelfsprekend dat het communicatieplan allereerst langs, in ieder geval, de Studentenraad en de Ondernemingsraad gaat om de perspectieven van de studenten en werknemers hierin te verwerken.

Buffercapaciteit

Het overgaan tot een volgtijdelijke instroom en de daarbij meekomende verhoging van de wachttijd tot maximaal 21 maanden ziet de Studentenraad als een aanzienlijke impact op de studenten, zodanig dat de buffercapaciteit van studenten hiermee zijn maximum bereikt, danwel overschrijdt. Hoewel de startdatum een belangrijk breekpunt is, voorziet de Studentenraad nog andere mogelijke problemen en consequenties ontstaan rondom bijvoorbeeld de dubbelloop bij het coschap Interne Geneeskunde, het capaciteitsprobleem bij het coschap Huisartsgeneeskunde en de leegloop bij niet alleen Kindergeneeskunde, maar ook onder andere bij Interne Geneeskunde, Heelkunde, Verloskunde en de semi-artsstage.

Kortom, indien toch overgegaan wordt tot een volgtijdelijke instroom, is de maximale buffercapaciteit voor studenten bereikt waardoor eventuele andere nadelige effecten van de implementatie niet of nauwelijks meer te ondervangen zijn.

Financiële impact

Als laatste wil de Studentenraad aangeven op dit moment geen overzicht te hebben op de financiële impact die deze keuze met zich mee zou brengen. Doordat er tijdelijk minder EC's worden behaald en diploma's worden uitgegeven, zal de faculteit in de toekomstige jaren minder financiering van de Universiteit van Amsterdam ontvangen en zullen de inkomsten dus dalen. Aan de andere kant zullen de uitgaven stijgen doordat er meer geld moet worden besteed om de dubbelloop en leegloop op te vangen. De Studentenraad is huiverig voor een daling van het onderwijsbudget en de daaruit volgende effecten op de kwaliteit van onderwijs en het aantal studenten.

Als laatste wil de Studentenraad waarschuwen dat de opleiding met een wachttijd van maximaal 21 maanden een onvoldoende studeerbare studie zal worden. Iets wat mogelijk verregaande financiële gevolgen voor de Universiteit van Amsterdam kan hebben.