



Notulen van de plenaire vergadering van de Centrale Studentenraad [26 november 2014]

Aanwezig	Tariq Sewbaransingh, Dennis van Velzen, Samantha van den Hoek, Jordi Beckman, Lina van Hirtum, Tom Lotten, Els Aarts, Stefan Wirken, Ilse Blomberg, Gamze Ulker, Laura Benner, Linda van Exter, Youssri Lachkar
Afwezig	Anneloes Dijkstra
Gast	Annelies Goldhoorn
Notulist	Pauline Vincenten

Agenda

1. Opening
2. Post
3. Vaststellen notulen
4. Mededelingen
5. Update dagelijks bestuur, commissies en afgevaardigden
6. Vaststellen agenda
7. Instellingsplan
8. Visiehoofdstuk
9. Begroting
10. Model OER
11. W.v.t.t.k.
12. Rondvraag
13. Sluiting

1. Opening

- 1 Lina opent de vergadering om 12:00 uur.

2. Post

- 2 De postlijst wordt doorgenomen.

3. Vaststellen notulen

- 3 De notulen worden met enkele wijzigingen vastgesteld.

4. Mededelingen

- 4
 - Dennis verzoekt alle afgevaardigden om hun FSR te vragen evaluaties in te sturen.
 - Jordi licht toe dat de ontwerpbegroting gedeeld is met de FSR'en.
 - Tom schrijft zijn update voortaan niet meer zelf.

5. Update dagelijks bestuur, commissies en afgevaardigden

- 7 DB
- 8 Op dinsdag vindt het IAO plaats, waar ook Laura (Lunch met de Rector) en Tom (Profielchets
- 9 FGw 2016) bij aanwezig zullen zijn. Hier zal ook de agenda voor de OV worden opgesteld.
- 10 Daarvoor hebben we een kennismaking met het DB van de CMR (HvA). Vorige week heeft een
- 11 delegatie van het DB een afspraak gehad met de Rector en het Hoofd Juridische Zaken, heeft het
- 12 DB een gesprek gehad met het DB van de FSR-FGw + Tom en met mensen van Humanities Rally
- 13 (zie informerende mail). Daarnaast staat er een GV gepland voor vrijdag a.s. (Agenda + locatie
- 14 volgen, maar zal IP behelzen). Veiligheidsbeleid en Meervoudigen Benoemingen zullen op een
- 15 later moment terugkomen. Hier wordt aan gewerkt door de dossierhouders. Verder mag de
- 16 begroting, na een gesprek met de Vicevoorzitter van het CvB, gedeeld worden met de
- 17 medezeggenschap (verslag van dit gesprek volgt nog). Verder is er een datum voor de RvA (10

18 december) waar deze week nog aanvullingen kunnen worden gedaan tijdens de
19 commissievergadering.

20

21 O&F:

22 Wellicht gaat O&F donderdag een technologisch unicum meemaken. Er komt een advies over
23 huisvesting aan, op initiatief van onze mooie FMG raad, hopelijk in samenwerking met onze
24 huisvesting-experts. Door enkele oplettende personen is opgemerkt dat een partijfinanciering
25 regeling van dit jaar ontbreekt, hier wordt achteraan gezeten. Als het goed is gaat de UvA geld
26 besparen door gebruik van LED-verlichting, dankzij één van onze assertieve studenten. Een
27 persoonlijk rooster gaat komende week vaart achter gezet worden.

28 Dinsdag was weer een gezellig maar productiever overleg met onze vriendelijke USR,
29 hieruit zijn de nodige vervolg afspraken uit voort gevloeid. Donderdag na de
30 commissievergadering hebben wij nog een gesprek gehad met een coördinerend
31 informatiemanager, wellicht krijgen wij meer invloed in bepaalde expertisegroepen. Woensdag
32 was weer eens een bespreking omtrent de begroting, tezamen met een delegatie van
33 verschillende studentenraden, wij krijgen er nog geen genoeg van! De tour de facultés werd met
34 open armen ontvangen.

35 De meervoudige benoemingen komt schot in na wat inspanning gaat het lukken om
36 een concept advies brief te schrijven in samenwerking met de COR. Over de veiligheid wordt
37 tevens contact gezocht. De 4 in het profileringsfonds geïnteresseerde partijen zullen een poging
38 wagen deze week nog samen te komen om te overleggen.

39 Dankzij enige flexibiliteit zijn nieuwe afspraken gemaakt omtrent het proces wat
40 vanuit O&F vooraf gaat aan vergaderingen. Ten slotte het instellingscollegegeldadvies wordt
41 verstuurd. En officieel zullen de voorlopige investeringen in digitaal toetsen uitvallen rond de
42 2 miljoen, voor aankomend jaar.

43

44 O&O:

45 Afgelopen week hebben we de adviezen van (bijna) alle FSR'en over de model OER
46 binnengekregen. Hiervan hebben we er alvast een paar doorgenomen tijdens de
47 commissievergadering. Komende PV komt er een vergaderstuk over de mOER met daarin de
48 mening van de FSR'en en het commissieoordeel verwerkt. Ook stond deze week Blended
49 Learning op de agenda. Op basis van de denktank van een paar weken geleden gaan we een
50 ongevraagd advies formuleren en opsturen naar de werkgroep Onderwijsvernieuwing en
51 andere personen die zich bezighouden met Blended Learning. Tot slot hebben we woensdag
52 met een select groepje de UvA Data training gehad van Peter Hoekstra, wat erg leuk was.

53

54 V&C:

55 De uitslagen van Docent van het Jaar zijn afgelopen week uitgerekend. Alle winnaars zijn
56 gecontacteerd of ze wel willen winnen en of ze bij de voordrachtsavond willen zijn. De
57 dossierhouders zijn dan ook druk bezig deze te organiseren. De jury is inmiddels ook compleet
58 en zal komende weken de faculteitswinnaars gaan beoordelen.

59 Verder heb ik met Tom Tawfik gezeten deze week. Hij heeft me even geupdate over
60 stuurgroep Verbetering Interne Communicatie (VIC). Deze stuurgroep is vrij recent gestart en
61 houdt zich bezig met de verbetering van interne communicatie op de UvA. Gek genoeg kende
62 hij het communicatierapport dat in 2013 gemaakt was niet en wist hij ook niets over een andere
63 werkgroep(?) die er al langer was.

64 Daarnaast heb ik ook gemeet met Jitske, de Samantha van de USR, waarmee ik onze
65 raden en communicatie en universiteiten heb vergeleken. We kwamen veel overeenkomsten en
66 gelijke problemen tegen, maar konden ook nog dingen van elkaar leren. Zo is de USR
67 bijvoorbeeld erg betrokken bij evenementen van de VU, waar wij eigenlijk nauwelijks
68 betrokken zijn bij die van de UvA en besteden zij hun kledingbudget aan jurkjes en jasjes waar
69 wij het aan t-shirts en vesten besteden. Qua Facebookbereik zaten we ongeveer gelijk. Wel heeft
70 de USR het voordeel van de VU-campus. Ze kunnen gemakkelijk grote zichtbaarheidacties doen
71 en daarmee veel (verschillende) studenten bereiken.

72

73 Update Anneloes (aangezien zij afwezig is)



74 De afgelopen week ben ik voornamelijk bezig geweest met huisvesting. Er zijn een paar leuke
75 updates omtrent huisvesting:

76 - De fietsencampagne "fiets zoekt stalling" gaat van start! Binnenkort zullen ze lampjes gaan
77 uitdelen bij de fietskelder voor iedereen die een label op z'n fiets heeft ontvangen (die worden
78 aan alle fietsen bij de Sarphatistraat & Roetersstraat gehangen) en daar z'n fiets gaat parkeren.

79 - Ik ben in contact geweest met huisvesting over duurzaamheid. Zij hebben het volgende filmpje
80 naar mij doorgestuurd: https://www.youtube.com/watch?v=21Tf_t1mUWA Het is echt een
81 kijkje waard! Vond het erg leuk en wil het ook graag op facebook delen binnenkort. De
82 duurzaamheidsman van de UvA en Els zullen ook aanwezig zijn bij het volgende
83 huisvestingsoverleg.

84 Verder ben ik bezig geweest met de ontwerpbegroting, de start van de UB nacht
85 organisatie en facebook.

86

87 Afgevaardigden

88

89 AMC

90 *Raadslid Medische Informatiekunde:* De FSR AMC is met het OWI-MI (bestuur Medische
91 Informatiekunde) aan het denken hoe we kunnen waarborgen dat er ieder jaar een MIKker in
92 de FSR zit. Bijvoorbeeld door promotie, een aparte kieslijst, vaste raadsassistent etc. Dit komt
93 omdat het dit jaar ontzettend nuttig blijkt om een MIKker in de raad te hebben aangezien
94 geneeskundestudenten niets van MI af weten en de studies heel verschillend zijn. Dat terwijl we
95 wel iedere 6 weken overleg hebben met het OWI-MI en de OER van MI ieder jaar behandelen. Ik
96 inventariseer nu via de afgevaardigden hoe dit bij andere FSR-en gaat.

97 *Instemmingsbrief besturingsmodel:* De FSR heeft een brief opgesteld in reactie op het
98 instemmingsverzoek op het nieuwe besturingsmodel van het AMC. We stemmen niet in en
99 hebben daarvoor een aantal breekpunten en een aantal extra kanttekeningen. Breekpunten zijn
100 het aantal assessoren, het aantal evaluatiemomenten en de onduidelijkheid over het
101 besturingsmodel voor MI. De kanttekeningen gaan voornamelijk over de rechten van de FSR in
102 benoeming van opleidingsdirecteuren, hoofden bachelor/master etc. De brief wordt 26-11-
103 2014 verstuurd. Aanstaande vrijdag wordt het in een formeel gesprek tussen het DB en de vice-
104 decaan besproken.

105 *Tour des facultes:* Mijn FSR vindt de tour een goed idee maar verwacht wel dat de CSR contact
106 opneemt met de FSR over dit plan. Een datum plannen met Marcel Levi is niet makkelijk en
107 moet spoedig gebeuren. Vandaag is er een gesprek met hoofd financiën geweest, als het goed is
108 hebben we nu de faculteitsbegroting gekregen.

109 *Webcolleges MI:* Er is een pilot gaande in jaar 2 bij MI voor webcolleges. Dit naar aanleiding van
110 de vraag van eerstejaars studenten naar webcolleges. Het probleem is nu dat de klassen
111 helemaal leegstromen en docenten nauwelijks meer studenten hebben om les voor te geven.
112 Wij zijn gevraagd mee te denken aan een oplossing hiervoor. De pilot moet sowieso opnieuw
113 uitgevoerd worden bij een vak waar wél een examen aan verbonden is. Maar stel dat de klassen
114 daar ook leegstromen moeten we een andere oplossing bedenken.

115 *Verrassing faculteitswinnaar AMC:* Aanstaande maandag verrast mijn FSR samen met het
116 bestuur van de MFAS Yvo Roos in de collegezaal.

117

118 FdR

119 *MOER:* De FdR is voor het bindend maken van de mOER. Wij juristen zien hier het voordeel van
120 in, bij andere faculteiten duurt het verwerven van dit inzicht helaas wat langer.

121 *FSP:* Ik heb een mail de deur uit gedaan naar de van de week genomineerde Edgar du Perron,
122 wij wachten namelijk nog steeds op het facultair strategisch plan.

123 *Informeel gesprekken:* Wij gaan binnenkort weer in gesprek over zowel de bachelornota
124 (collegesysteem) als over de OER deel B en over de begrotingsplannen.

125 *Nieuwe raadsassistent:* We willen een PPLE student als raadsassistent om ook die belangen te
126 waarborgen. Daar zijn we nu mee bezig.

127

128 FEB

129 *Facultair Strategisch Plan:* Ons ongevraagd advies met daarin vele vragen en kanttekeningen is
130 vandaag de deur uit gegaan. De decaan wilde alle input van medezeggenschap (OR en FSR)

131 uiterlijk vandaag ontvangen. Komende week worden alle aanpassingen dan gemaakt en kom
132 waarschijnlijk volgende week het instemmingsverzoek onze kan uit.

133 *Tour de Facultés*: Net als de FNWI vindt de FSR FEB het ook een leuk idee, maar verwacht hierin
134 initiatief van de CSR. Daarbij is het een beetje lastiger op de FEB aangezien onze financiële man
135 internationaal is en dus alleen Engels spreekt. Met Jan Dijk een afspraak maken is volgens mij
136 niet al te lastig.

137 *ThinkTank*: De FSR wil graag een denk tank gaan organiseren met als thema 'The University
138 Experience'. Dit omvat onderwerpen als docenten, faciliteiten, communicatie, etc. Er wordt nu
139 nog nagedacht hoe het evenement het beste gepromoot kan worden. Het zal in ieder geval
140 plaats vinden op 15 januari.

141

142 FGw (geschreven door Suzanne Schotanus)

143 De FSR-FGw is afgelopen week druk bezig geweest. Vanwege de bezuinigingen en Profiel 2016
144 hebben we bijeenkomsten georganiseerd met de PhD Council, de Opleidingscommissies,
145 Ondernemingsraad, Talenstudies, het CvB en het Faculteitsbestuur; en
146 voorlichtingsbijeenkomsten voor alle studenten aan de faculteit. We hebben onze OV gehad
147 waarbij is toegezegd dat Profiel 2016 niet uitgevoerd zal worden zoals hij er nu ligt, maar dat er
148 werkgroepen geformeerd gaan worden die bepaalde aannames en onderwerpen zoals
149 aangestipt in de Profielschets zullen onderzoeken. In deze werkgroepen zullen studenten,
150 docenten en bestuurders plaatsnemen in de hoop dat daardoor een helder beeld zal ontstaan
151 van de wensen en belangen binnen de faculteit. Op basis van de conclusies van deze
152 werkgroepen zal dan nagedacht gaan worden over een nieuwe "houtschoolschets", die in januari
153 aan het CvB overhandigd zal moeten worden. Over de formatie van deze werkgroepen en de
154 opdracht aan deze groepen zal deze week met het faculteitsbestuur worden onderhandeld.

155 Naast deze onderwerpen zijn we ook bezig geweest met de mOERen, hebben een
156 rondleiding gehad in een van de gebouwen op onze nieuwe campus in verband met de
157 aankomende verhuizingen en gesproken met het Faculteitsbestuur over de studiebegeleiding.

158

159 FMG

160 *Instemmingsverzoek herordening CROHO-labels lerarenopleidingen*: De decaan heeft een verzoek
161 met spoed ter instemming aan de FSR FMG voorgelegd. Het Algemeen Bestuur van de VSNU
162 heeft besloten tot een landelijke reductie van het aantal CROHO-labels (23) van de universitaire
163 lerarenopleiding naar tweemaal drie CROHO-labels. 'Het gaat hier om een wijziging in het
164 facultair onderwijsaanbod die gevolgen heeft voor de IS AT code in CROHO en behoeft daarom
165 instemming van de medezeggenschap'. In plaats van de gebruikelijke 6 weken reactietermijn,
166 heeft de FSR nu een reactietermijn van 4 weken. Dit instemmingsverzoek wordt nog nader in de
167 FSR besproken. Het instemmingsverzoek en een bijlage van het Algemeen Bestuur van de VSNU
168 over de noodzaak van het reduceren van de CROHO-labels heb ik toegevoegd voor
169 geïnteresseerden.

170 *Facultair Strategisch Plan*: Het Facultair Strategisch Plan is binnen. De decaan heeft het DB in
171 informele setting verteld dat we binnenkort een nieuwere versie krijgen en dat er een aantal
172 dingen over o.a. het bachelor- en masterrendement gaan veranderen.

173 *Uitnodiging Tom Verhoek (HO)*: Tom Verhoek heeft de FSR en studieverenigingen laten weten
174 om met de faculteiten, HO en FS in kaart te brengen wat er op korte termijn al aan stappen gezet
175 kunnen worden om het 'publieke domein' van gebouw ABC (0 t/m 3e etage) qua look and feel
176 beter te laten aansluiten op de verwachtingen en wensen van studenten. Faculteiten en FS
177 hebben al een eerste verkenning gedaan die vooral hebben geleid tot voorstellen met een
178 praktische lading zoals prikboarden en tijdschriftenbakken. Voor de verdere invulling (korte en
179 lange termijn) worden wij uitgenodigd om input te geven.

180

181 FNWI

182 *mOER*: De FSR heeft aardig wat punten uit de mOER gehaald die we op de FNWI anders willen,
183 en die daar nu ook al anders zijn. We zijn niet voor een bindende mOER, omdat we denken dat
184 die zo kaal gaat worden dat er toch bijna niets in komt.

185 *Brief studeren in het buitenland*: Taakgroep Extracurriculaire Activiteiten heeft een adviesbrief
186 geschreven die aan Bureau Internationale Studentenzaken wordt gericht, cc CSR, met
187 verbeterpunten rond de voorlichting en communicatie mbt studeren in het buitenland.

188 *Collegeblokautomaat*: Als je op het science park studeert moet je best wel ver fietsen naar de
189 dichtsbijzijnde winkel die collegeblokken (en USB sticks, geodriehoeken etc) verkoopt. Idee is
190 om daar nu een automaat voor te maken, zodat studenten daar een collegeblok uit kunnen
191 trekken.

6. Vaststellen agenda

192 De agenda wordt vastgesteld. De ontwerpbegroting wordt toegevoegd als punt 9.
193

7. Instellingsplan

194 De CSR bespreekt de meest recente ontwikkelingen omtrent het Instellingsplan. Afgelopen
195 vrijdag hebben Tariq en Dennis een laatste gesprek gehad met de rector en het HJZ over
196 'rendement' en 'selectieve masters'. Het enige dat veranderd is, is de toezegging betreffende
197 rendement. Middels een nieuwe GV op vrijdag 28 november kan de GV binnenkort een oordeel
198 vellen over het Instellingsplan.
199

200 *Rendement*: De passage in het IP zou als volgt gaan luiden: "Door middel van bestaande
201 kwaliteitsverbeteringen wordt door elke faculteit het 4-jaars bachelorrendement van de
202 herenschrijvers in het tweede jaar vergroot tot 80% en het C+1 masterrendement tot 90%." Het
203 HJZ gaf hierbij aan dat raad in zijn brief kan opnemen dat de CSR onder 'bestaande maatregelen'
204 de maatregelen uit het Rapport Studiesucces, UvA-Matching en BSA bedoelt.

205 Tariq licht toe dat het de rector niet gaat om het rendementscijfer, maar om de
206 kwaliteit. De rector ziet het rendementscijfer volgens hem als een middel om het gesprek over
207 de invoer van kwaliteitsverhogende maatregelen op gang te houden met faculteiten. Deze
208 kwaliteitsverhogende maatregelen zijn precies de onderwerpen waar de CSR zich mee
209 bezighoudt. Stefan brengt hier tegenin dat een meerderheid van de raad er bij een eerdere
210 bespreking over eens was dat er per faculteit een percentage genoemd zou worden. Els vult aan
211 dat het rendementscijfer een financiële component heeft (ook al worden er nu nog geen
212 financiële consequenties aan verbonden) en er lijkt een adder onder het gras te zitten. Lina
213 stoort zich eraan dat rendement als doel wordt gesteld. Het is de vraag of de kwaliteit van
214 studies daardoor verbeterd wordt. Rendement wordt door veel raadsleden niet gezien als
215 indicator van kwaliteit van onderwijs. Er gaat volgens sommigen een perverse prikkel vanuit
216 om opleidingen makkelijker te maken. Stefan merkt op dat voor sommige faculteiten het
217 rendementscijfer van 80 procent onhaalbaar blijft. Linda benadrukt dat het belangrijk is om
218 dicht te laten timmeren dat het niet halen van het rendementscijfer in de toekomst geen
219 financiële consequenties zal hebben.

220 *Selectieve Masters*: Het College wenst de selectieve Masters centraal in te voeren en het
221 streeft ernaar dat uiteindelijk alle Masters selectief worden, waarbij een bepaalde Bachelor ook
222 als ingangseis beschouwd kan worden. Voor de meerderheid van de raad zijn de selectieve
223 masters geen breekpunt meer. De raad wil in de adviesbrief opnemen dat de FSR formeel en
224 informeel betrokken moet worden bij het al dan niet selectief maken van een Master. De vraag
225 is of dit adviesrecht voldoende is voor de afgevaardigden. Linda wil op een volgend moment
226 graag bespreken wat de CSR ervan vindt dat de UvA steeds exclusiever wordt (**actiepunt**
227 **141126-01**).

228 Lina peilt of de CSR kan instemmen met het IP. De meningen zijn sterk verdeeld en de
229 raad bespreekt de voorwaarden waaraan het College tegemoet moet komen voordat de CSR
230 akkoord kan gaan. De selectieve masters zijn geen onderdeel van de "Nee, tenzij", het breekpunt
231 is rendement. De raadsleden zullen tijdens de GV voor zichzelf bepalen hoe zij erin staan.
232 Dennis schrijft twee versies van de adviesbrief ("Nee, tenzij" en "Ja, mits") die beide tijdens de
233 GV ter stemming zullen worden gebracht.

8. Visiehoofdstuk

234 De CSR bespreekt de reactie van het College op de vragen van de GV over het Visiehoofdstuk. De
235 HvA heeft al ingestemd zonder toevoegingen, de GV-VU wil graag procedureafspraken maken
236 over samenwerking op AAA-niveau. Tom stelt voor om het visiehoofdstuk bij de RvA te
237 bespreken zodat de continuïteit in het advies van de CSR gewaarborgd blijft (actiepunt 141126-
238 02)
239

240 De volgende discussiepunten worden besproken:
241

242 1. Wat vindt de CSR van de samenwerking in Amsterdam?

243 Oordeel O&O: de commissie is niet per se tegen samenwerking. Wel werd er benadrukt dat
244 studenten kiezen voor óf de UvA óf de VU, en dat dit twee hele verschillende universiteiten zijn.
245 De commissie vindt het belangrijk dat die twee identiteiten behouden blijven. Hierbij komt het
246 feit dat er altijd per opleiding, en misschien zelfs per vak moet worden gekeken in hoeverre
247 samenwerking meerwaarde oplevert, of, in geval van bezuinigingen, vakken behouden kunnen
248 worden. De insteek bij veel opleidingen is anders, ook al hebben ze dezelfde naam, en kunnen
249 daarom niet zonder meer worden samengevoegd. OC's hebben hier een belangrijke rol in en
250 dienen daarom door de betreffende medezeggenschap te worden betrokken bij het proces.
251 Samantha vult aan dat het belangrijk is om uit te zoeken waarom studenten voor de VU of de
252 UvA kiezen. Els noemt Scheikunde als een voorbeeld van een studie waarbij fuseren veel
253 praktische voordelen biedt. Dennis geeft aan dat onderwijskwaliteit het eerste criterium moet
254 zijn en pas daarna de identiteit van de universiteit, want culturen zijn veranderlijk. Volgens
255 Tom is cultuur juist heel belangrijk voor studenten, die moeilijk de kwaliteit van opleidingen
256 kunnen beoordelen. Wat heb je aan die onderwijskwaliteit als je het niet in een omgeving
257 opgediend krijgt waar je je thuis voelt? Het is volgens hem belangrijk om het vrije karakter van
258 de UvA te behouden. De conclusie is dat de CSR niet tegen samenwerking an sich is, maar per
259 stukje moet worden bekeken of het wat oplevert en het is belangrijk dat het karakter van de
260 UvA behouden wordt.

261
262 2. Wat is het oordeel van de CSR over het antwoord op de eerste vraag?

263 In de brief van 7 maart (waarmee het College reageerde op de brief van de GV over niet
264 instemmen met AFS) schrijft het College onder andere: "Het College kiest er voor de
265 inhoudelijke uitwerking van de plannen en het creëren van draagvlak daarvoor terug te leggen
266 in de faculteit, waar dit thuis hoort. De zorg voor en inrichting van onderwijs en onderzoek in
267 de faculteit is immers de verantwoordelijkheid van de decaan. De medezeggenschap zal hier de
268 zeggenschap volgen. In de komende maanden zal de decaan uitgebreid met de facultaire
269 medezeggenschap overleggen over nut en noodzaak van samenwerking en het tempo en de
270 mate waarin, ook in het onderwijs, de samenwerking vorm krijgt". Door naar deze brief te
271 verwijzen bevestigt het College dat bij het intensiveren van de samenwerking tussen de
272 bètafaculteiten het voorstel langs de facultaire medezeggenschap gaat. De dossierhouder
273 benadrukt dat instemmen met het visiehoofdstuk geen instemming betekent met AFS.

274 De commissie O&O vindt de toezegging van het College helder, maar vindt het wel
275 belangrijk dat er ook in de gaten wordt gehouden of de facultaire medezeggenschap ook
276 daadwerkelijk tijdig betrokken wordt bij nieuwe plannen. De Taakgroep Samenwerking FNWI
277 geeft aan de nut en noodzaak van samenwerking en het tempo en de mate waarin, ook in het
278 onderwijs, de samenwerking vorm onvoldoende met de FSR is besproken. Op dit moment
279 wordt per verkenningscommissie besproken wat het nut een noodzaak is van samenwerking en
280 het tempo wordt bepaald door de decaan. De FSR bepaalt vervolgens per voorstel of dit passend
281 is. Het gaat hier niet alleen gaat om al bestaande ideeën. Veel van wat er nu wordt genoemd
282 (zoals de 4 domeinen) worden nu nog uitgewerkt, en daardoor gaat dus ook om nog niet
283 bestaande samenwerkingsverbanden.

284 Model OER: De model OER van de VU is vorig jaar in grote lijn aangepast aan de model
285 OER van de UvA. De raad is van mening dat als je wilt samenwerken, je eerst aan je facultaire
286 gemeenschap dient te vragen of zij zich hierin kan vinden en dat het daarna pas voorgelegd
287 wordt aan de centrale medezeggenschap. De CSR dient in de gaten te houden of de FNWI
288 voldoende betrokken wordt bij de samenwerking.

289
290 *Tom Lotten verlaat de vergadering om 13:42 uur.*

291
292 3. Wat is het oordeel van de CSR over het antwoord op de tweede vraag?

293 De bedoeling was dat er specifiek voor de bètafaculteiten procedureafspraken gemaakt zouden
294 worden. Dat is niet gebeurd. De dossierhouder ziet twee mogelijkheden: de eerste mogelijkheid
295 is dat de GV niet instemt met het Visiehoofdstuk omdat er geen procedureafspraken zijn. De
296 tweede mogelijkheid is dat de GV instemt met het Visiehoofdstuk en in de reactie opneemt dat
297 de instemming niet betekent dat de GV bij voorbaat met de AAA-initiatieven instemt. Bij
298 samenwerking op het gebied van onderwijs en/of onderzoek dient de facultaire

299 medezeggenschap zich in eerste instantie uit te spreken. Bij diensten dient de GOR zich in eerste
300 instantie uit te spreken. De GV toetst dan marginaal. Dit voorstel kan bij het adviesverzoek
301 Formats UvA-VU gecodificeerd worden. De GV-VU wil wel alvast procedureafspraken maken en
302 Tariq kan na de bijeenkomst over formats UvA-VU meer duidelijkheid geven over waar zij
303 precies procedureafspraken over willen maken.

304 De commissie O&O kan leven met deze toezegging, er kan een passage worden
305 opgenomen in de begeleidende brief die zegt dat instemmen met het Visiehoofdstuk geen
306 instemmen met verschillende AAA-initiatieven is, maar dat deze, per initiatief, nog steeds langs
307 de betreffende medezeggenschap moet. De Taakgroep Samenwerking FNWI stelt dat er in de
308 brief wordt gesproken over generieke formats, terwijl er nu op de FNWI procedureafspraken
309 worden gemaakt. Wat ons betreft horen die formats hier dus niet thuis. Daarnaast is het voor de
310 FSR-FNWI nog niet duidelijk hoe het zit met de rechten met betrekking tot huisvesting. In
311 artikel 25 van de WOR, lid F, staat dat een Ondernemingsraad hier adviesrecht op heeft.
312 Verhuizingen worden alleen omschreven in de WOR en niet in de WHW. Els stelt voor om in de
313 procedureafspraken op te nemen dat men langs de FSR gaat als verhuizingen plaatsvinden in
314 het kader van AAA. Zij wil hier ook graag iets over kunnen zeggen op centraal niveau.

315
316 4. Wat is het oordeel van de CSR over het antwoord op de derde vraag?

317 Er zijn in de tekst een aantal wijzigingen aangebracht (die niet altijd gemarkeerd zijn). De niet
318 gemarkeerde wijzigingen zijn geen inhoudelijke maar redactionele wijzigingen. De
319 gemarkeerde wijzigingen/toevoegingen lijken prima. Een probleem is dat het niet duidelijk
320 blijft waar we mee instemmen totdat de VU het visiehoofdstuk ook behandeld heeft. Er zijn
321 twee opties: we wachten totdat we van de GV VU positieve signalen hebben gekregen. De
322 andere optie is dat we instemmen met deze versie en dat als er vanaf geweken wordt we een
323 nieuw instemmingsverzoek voor de wijzigingen verwachten. Met oog op de werkdruk, en het
324 feit dat er slechts een kleine kans bestaat dat er nog inhoudelijke veranderingen zullen
325 plaatsvinden acht de commissie O&O het wijs om bij de VU te checken in hoeverre zij zich in het
326 visiehoofdstuk kunnen vinden, en als dat positief is kan de CSR ook instemmen. De raad gaat
327 hiermee akkoord.

328
329 5. Wat is het eindoordeel van de CSR betreffende het al dan niet instemmen met het
330 Visiehoofdstuk?

331 De commissie adviseert de CSR om in te stemmen met het Visiehoofdstuk, waarbij eerst moet
332 worden gecheckt bij de VU hoe zij in het proces staan, en waarbij duidelijk moet worden
333 gemaakt dat de GV hiermee niet instemt met AFS of andere AAA-initiatieven, maar dat deze nog
334 steeds langs de betreffende medezeggenschap moeten. Het oordeel van de Taakgroep
335 Samenwerking FNWI moet nog meegenomen worden in het eindoordeel. De VU neemt het
336 Visiehoofdstuk op 3 december door in hun OV, dus daarna hebben zij er als het goed is een
337 oordeel over. Dennis bereidt een conceptbrief voor die besproken zal worden tijdens de
338 volgende GV (**actiepunt 141126-03**).

339 9. Begroting

340 Tariq en Jordi hebben afgelopen maandag technisch overleg gehad met Hans Amman en de
341 ontwerpbegroting is met zijn toestemming gemaild naar alle raden. Tariq heeft een overzicht
342 gemaakt van welke punten in welke brief zouden kunnen komen. De dossierhouders vragen de
343 raadsleden om hun aanvullingen op de discussiepunten en opmerkingen over de
344 ontwerpbegroting z.s.m. te mailen naar Tariq, Jordi en Linda.

345
346 *Tom komt binnen om 14:00 uur. Dennis neemt het voorzitterschap van de vergadering over.*

347 10. Model OER (mOER)

348 Lina opent de discussie met uit te leggen dat de model OER bindend wordt gemaakt en dat de
349 CSR daar niets tegen kan doen. De CSR zou er wel voor kunnen kiezen om niet in te stemmen
350 met de artikelen waarop de raad instemmingsrecht heeft.

351
352 **Bindend verklaren van model OER deel A in het algemeen. Geldend recht: Je kan de mOER**
353 **niet volledig tegenhouden op de verbindendheid, verschilt per artikel. (zie status)**
354 **Voor: FdR, AMC, CV Tegen: FEB, FMG, FNWI, FGW. Neutraal: ACTA**

355 Verschillende FSR'en, de FGW, de FMG en de FNWI, hebben aangegeven ,zich zorgen te maken'
356 over het bindend worden van de mOER. Ze vinden het onwenselijk dat op die manier de
357 facultaire raad geen (formele) inspraak meer heeft op deel A van de mOER. Hoe de situatie er nu
358 uit ziet, zegt niks over de toekomst, de huidige CSR kan niet garanderen dat toekomstige CSR'en
359 toekomstige FSR'en zullen raadplegen bij controversiële wijzigingen in de mOER. Andere
360 argumenten zijn dat er op facultair niveau meer inhoudelijke kennis is en dat daarom er op
361 centraal niveau niet besloten zou moeten worden over een dergelijk onderwijsinhoudelijk
362 document. Het AMC en de FdR staan wel positief tegenover het bindend maken van de mOER,
363 zij het niet zoals die er voor ligt ter instemming. ACTA heeft zich hier niet over uitgesproken. De
364 FEB is tegen het bindend maken van deel A omdat veel faculteitsspecifieke rechten mogelijk
365 komen te vervallen. Stefan legt uit dat faculteitsspecifieke artikelen volgens het College
366 verplaatst mogen worden naar deel B.

367 De commissie O&O staat niet negatief tegenover het bindend maken van de mOER,
368 mits er een aantal artikelen verplaatst worden naar deel B. De raad kan dus niet instemmen met
369 de mOER zoals deze ter instemming is voorgelegd. In het instemmingsverzoek van het College
370 staat dat in het CBO en de UCO is afgesproken ,dat deel A als richtlijn ex. 9.5 WHW aan de
371 decanen wordt vastgesteld.' Dit betekent dat ze in het CBO en de UCO hebben afgesproken dat
372 deel A voortaan bindend is voor de faculteiten. de kans wordt zeer klein geacht dat de CSR nog
373 invloed kan uitoefenen op het al dan niet bindend worden van de mOER. Het bindend verklaren
374 kan volgens sommigen echter gezien worden als kans om best practices van faculteiten ook bij
375 andere faculteiten in te voeren.

376 De vraag is of de CSR een advies wil uitbrengen over het al dan niet bindend worden
377 van de mOER? Faculteiten kunnen meer rechten kunnen toekennen aan FSR'en dan in de WHW
378 staan. Tom merkt op dat het belangrijk is dat alle rechten die de FSR-FGW nu heeft ook geborgd
379 worden als de inspraak gecentraliseerd wordt. De meerderheid van de CSR wil advies
380 uitbrengen over het al dan niet bindend worden van de mOER en daarbij aangeven dat deel A
381 zich zou moeten beperken tot onderwijslogistieke en planmatige onderwerpen. De CSR stelt
382 voor om onderwijslogistieke en planmatige onderwerpen bindend te maken en alle andere
383 onderwerpen te verplaatsen naar deel B zodat de faculteiten daarover kunnen oordelen. Op een
384 later moment zal de raad bespreken hoe het betrekken van de FSR'en vormgegeven zou moeten
385 worden in de komende jaren als deel A bindend wordt. Toegezegd wordt om op papier te zetten
386 hoe de visie van de FSR'en in de toekomst meegenomen wordt, nu de MOER alleen op centraal
387 niveau besproken zal worden (**actiepunt 141126-04**). Lina legt uit dat als een artikel
388 verwijderd wordt uit deel A het niet betekent dat het helemaal weg gaat. Een faculteit kan
389 ervoor kiezen om het op te nemen in deel B.

390
391 **BSA art. 6.2. en 6.3. Geldend recht: Uitgesloten van medezeggenschap, noch**
392 **instemmingsrecht noch adviesrecht. Dus; ongevraagd advies.**

393 **Voor: FdR Tegen: AMC, FGW, commissie**

394 AMC: Het AMC heeft de discussie omtrent BSA nog niet gevoerd. De Decaan heeft onderzoek
395 gedaan en bemerkt dat studenten die in het eerste jaar hun BSA niet halen dit in het tweede en
396 het derde jaar wel goed doen. Het nu al invoeren gaat het AMC te snel. Meer tijd nodig.

397 *-Willen wij iets adviseren over BSA?*

398 *Een meerderheid van de raad vindt dit een onderwijsinhoudelijk onderwerp en is van mening dat*
399 *dit op facultair niveau besproken zou moeten worden. De CSR wil adviseren dat dit uit deel A gaat.*

400
401 **Persoonlijkomsandigheden art. 6.4. (punt FEB) Geldend recht: Uitgesloten van**
402 **medezeggenschap, noch instemmingsrecht noch adviesrecht. Dus; ongevraagd advies.**

403 Ten aanzien van BSA zijn persoonlijke omstandigheden opgenomen in de OER waarvoor
404 uitzondering verleend kan worden. De FEB zou hier graag topsport aan willen toevoegen.

405 *-Willen wij bovenstaande wens opnemen in het ongevraagde advies?*

406 *Ja, de CSR wil bovenstaande wens opnemen in het ongevraagde advies.*

407
408 **Honours art 5.1. Geldend recht: Adviesrecht.**

409 **Voor: FdR, AMC (maar met uitzonderingen) Tegen: FNWI, FMG, (wat betreft een 7,5),**
410 **commissie, FGW.**

411 AMC is persoonlijk niet tegen een 7,5 maar begrip voor andere faculteiten waardoor zij kunnen
412 leven met een uitzonderingsmogelijkheid in de mOER. Namelijk een proceduremogelijkheid om
413 aan te tonen waarom men als student toch voldoende gemotiveerd is en gegronde redenen kan
414 aanvoeren waarom hij/zij geen 7,5 gemiddeld staat.

415 FMG is tegen een 7,5. Zij hebben nu een 7 en willen dat graag houden. Zij laten zich verder niet
416 uit over het algemeen verbindend maken van een cijfer an sich (los van de vraag hoe hoog deze
417 zou moeten zijn). Zij willen dat faculteiten af kunnen wijken van de 7,5 in deel B.

418 *Adviseren over verbindendheid?*

419 *De meerderheid van de raad vindt dit een onderwijsinhoudelijk artikel en wil het daarom niet*
420 *bindend maken.*

421

422 **Nakijktermijnen art 4.4. Geldend recht: Instemmingsrecht**

423 Voorgesteld in de mOER is om 20 werkdagen nakijktermijn te doen. FdR, FGW, FNWI en FEB
424 vinden dit te veel.

425 *De meerderheid van de raad vindt dit een onderwijsinhoudelijk artikel en wil het daarom*
426 *verplaatsen naar deel B.*

427

428 **Herkansingstermijn. Art. 4.5. Geldend recht: Instemming**

429 In de huidige mOER staat dat in het geval van een herkansing deze gegeven moet worden
430 binnen een redelijke termijn. Deze redelijke termijn is vaag. De FEB, FDR en FNWI vinden dit te
431 vaag.

432 *-Willen we de redelijke termijn nader specificeren en dit koppelen aan ons instemmingsrecht?*

433 *Ja; een herkansing mag niet plaatsvinden binnen 10 werkdagen nadat de uitslag is gegeven van*
434 *het originele tentamen en het hertentamen moet plaatsvinden binnen het semester.*

435 *De meerderheid van de raad wil dit artikel verplaatsen naar deel B.*

436

437 *Linda van Exter verlaat de vergadering om 15:00 uur.*

438

439 **Kopieerrecht art. 4.9. (punt FMG) Geldend recht: Instemmingsrecht**

440 Bij de FMG bestaat geen mogelijkheid een kopie te maken van een tentamen. Zij zien dit graag
441 wel. Op andere faculteiten kan dit namelijk wel. Door het te codificeren zou het bij hun ook
442 mogelijk worden. FdR en commissie ondersteunen dit.

443 *De raad wil instemming koppelen aan het doen laten opnemen van kopieerrecht voor studenten.*

444

445 **Diplomeerdatum art. 4.11. (punt FMG) Geldend recht: Uitgesloten van medezeggenschap,**
446 **noch instemmingsrecht noch adviesrecht. Dus; ongevraagd advies.**

447 In de huidige mOER staat geen duidelijk diplomaerdatum na het aanvragen van je diploma. De
448 FMG wil hier graag duidelijkheid over.

449 *De raad wil in het ongevraagde advies opnemen dat een student binnen 20 werkdagen aan de*
450 *Examencommissie kan verzoeken om nog niet over te gaan tot het uitgeven van diens diploma.*

451

452 **Studiepuntenaantal (AMC punt) art. 3.2. Geldend recht: Uitgesloten van medezeggenschap,**
453 **noch instemmingsrecht noch adviesrecht. Dus; ongevraagd advies.**

454 In de mOER staan studie-eenheden bepaald van 3 of 6 ec. Het AMC werkt echter ook met andere
455 studie-eenheden van wege coschappen en ander soortig praktijkonderwijs. Waarschijnlijk is dit
456 over het hoofd gezien.

457 *De raad wil hierover het ongevraagde advies uitbrengen dat dit artikel naar deel B wordt*
458 *verplaatst.*

459

460 **Aanmelding tentamens art 4.1.3. (AMC punt) Geldend recht: Instemmingsrecht.**

461 Het AMC wil dat mensen automatisch worden aangemeld voor hun herkansing als zij een
462 onvoldoende halen. Dit gebeurt reeds op andere faculteiten, maar dit is op het AMC nog niet het
463 geval. De FdR, FGW en FNWI willen dit ook. De commissie ondersteunt dit standpunt.

464 *De raad wil instemming koppelen aan het doen laten opnemen van de automatisch aanmelding.*

465

466 **Contacturen. Art 3.1.3. (punt FNWI) Geldend recht: Instemmingsrecht**

467 In het huidige artikel staat dat de opleiding in het eerste jaar ten minste 12 contacturen
468 aanbiedt. Dit impliceert dat de opleiding in het gehele jaar maar 12 contacturen hoeft aan te
469 bieden, in plaats van 12 per week.

470 *De raad wil instemming koppelen aan het doen laten opnemen van dat dit per week moet gelden.*

471

472 **Reactietermijn examencommissie. Art 4.7.3. (punt FNWI) Geldend recht:**
473 ***Instemmingsrecht.***

474 Voor een vrijstelling kan schriftelijk verzoek gedaan worden door studenten. De
475 examencommissie beslist binnen 20 dagen. Er staat niets over het uitbrengen van een reactie.

476 *De raad wil instemming koppelen aan het doen laten opnemen van het uitbrengen van een*
477 *daadwerkelijke reactie.*

478

479 **Deelname aan bachelorkvakken door masterstudenten. Art. 3.2.9. (FNWI, FGW en**
480 **commissiepunt) Geldend recht: *Uitgesloten van medezeggenschap, noch instemmingsrecht***
481 ***noch adviesrecht. Dus; ongevraagd advies.***

482 In de mOER staat dat masterstudenten niet deel mogen nemen aan bachelorkvakken, voor zover
483 dit betrekking heeft op tentamens maken. De FNWI merkt op dat dit voor schakelprogramma's
484 een probleem kan zijn en dat op de FNWI zelf bepaalde mastervakken vanwege logistieke
485 redenen formeel gezien bachelorkvakken zijn, dit geldt bijvoorbeeld voor de Master of Logic. De
486 commissie deelt dit standpunt. FGW vindt ook dat het aantal studiepunten op facultair niveau
487 bepaald zou moeten worden. Het onderwijs moet zich niet aanpassen aan het aantal
488 studiepunten, maar andersom.

489 *De raad adviseert om dit nieuwe artikel helemaal weg te halen.*

490

491 **Informatie aangaande inzage. Art. 4.9.2. (commissiepunt) Geldend recht:**
492 ***Instemmingsrecht***

493 In het huidige artikel staat dat de vakgroep de plaats en tijd van inzage bekend maakt op het
494 tentamen OF op de website van de faculteit. De FdR en FGW zijn het hier ook mee eens.

495 *De raad wil instemming koppelen aan het doen laten opnemen van inzage op het tentamen EN op*
496 *Blackboard i.p.v. de website.*

497

498 **Collectieve nabespreking. Art. 4.10. (commissiepunt) Geldend recht: *Instemmingsrecht.***

499 Op de FdR is vorig jaar een collectieve nabespreking voor grote bachelorkvakken verplicht
500 gesteld vanwege didactische redenen. Dit bevordert het leren van je fouten en de mogelijkheid
501 feedback te krijgen op je werk.

502 *De raad wil instemming koppelen aan het doen laten opnemen van verplichte collectieve*
503 *nabespreking voor grote bachelorkvakken.*

504

505 **BSA bepaling. Art. 6.2 en 6.3. (commissiepunt) Geldend recht: *Uitgesloten van***
506 ***medezeggenschap, noch instemmingsrecht noch adviesrecht. Dus; ongevraagd advies.***

507 Lid 1 van art 6.2. vermeldt het voorlopige advies wat na het eerste semester wordt vastgesteld.
508 In lid 5 staat vervolgens dat voor dit advies art 6.3. van toepassing is. 6.3. is het artikel voor het
509 normale BSA. Dit impliceert dat een student na het eerste semester al een negatief bindend
510 studie-advies kan krijgen. Een dergelijke praktijk kennen wij echter niet.

511 *De raad wil ongevraagd adviseren deze ogenschijnlijke fout weg te halen.*

512

513 **BSA Art 6.2. en 6.3. (commissiepunt) Geldend recht: *Uitgesloten van medezeggenschap,***
514 ***noch instemmingsrecht noch adviesrecht. Dus; ongevraagd advies.***

515 Het bindend studie advies is geen advies maar een besluit. Gezien deze praktijk zou de
516 terminologie hierop aangepast kunnen worden. Gedacht kan worden aan het SB, het
517 studiebesluit.

518 *Een meerderheid van de raad kan zich vinden in het gebruik van de term BSA en de wil daarom*
519 *geen advies uitbrengen om de terminologie te veranderen.*

520

521 **Vrijstellingen m.b.t. BSA. Art. 6.3.2. (commissiepunt) Geldend recht: *Uitgesloten van***
522 ***medezeggenschap, noch instemmingsrecht noch adviesrecht. Dus; ongevraagd advies.***

523 In de mOER staat dat vrijstellingen niet meetellen voor het BSA. Als men bijvoorbeeld 30 EC wil
524 meenemen van een andere universiteit om vervolgens de resterende 30 EC aan de UvA te halen
525 voor dat college jaar, betekent dit dat deze studenten haar/zijn BSA niet gehaald heeft vanwege
526 het feit dat deze vrijstellingen niet mee tellen. FdR en FGW delen dit standpunt.

527 *De raad wil geen ongevraagd advies uitbrengen over dit artikel.*

528

529 **Functiebeperkte studenten. Art. 6.5.2. (commissiepunt) Geldend recht: Instemmingsrecht.**

530 In de mOER staat dat een student met een functiebeperking die extra voorzieningen wil dit elke
531 keer opnieuw moet aanvragen met daarbij een aanbeveling van een arts of psycholoog die niet
532 ouder mag zijn dan 12 weken. Sommige beperkingen zijn echter niet van periodieke aard. Denk
533 aan studenten zonder benen, dyslexie of ander soortige chronische beperkingen.

534 *De raad wil instemming koppelen aan het doen laten opnemen dat deze aanbeveling louter moet
535 gelden voor tijdelijke functiebeperkingen, en dat studenten met chronische beperkingen slechts
536 eenmalig een aanbeveling hoeft over te dragen.*

537

538 *Ilse Blomberg verlaat de vergadering om 16:00 uur.*

539

540 **Bekendmaking OER en medezeggenschapstraject. Art. 8.3. (commissiestandpunt)**
541 **Geldend recht: Instemmingsrecht.**

542 In de mOER staat nu dat de decaan zorgdraagt voor een passende bekendmaking. Dit is het
543 enige en daarom nogal wat summier. Gezien de problemen vorig jaar bij de FdR en
544 waarschijnlijk ook bij andere faculteiten is het raadzaam om een gecodificeerd tijdspad te
545 hebben waarin staat opgenomen wanneer wat bekend moet worden gemaakt en hoe de
546 medezeggenschapsrecht uitgeoefend moeten worden. Dit bevordert ook een eventuele
547 samenwerking tussen FSR'en en maakt het voor de CSR inzichtelijker hoe de OER-trajecten op
548 de faculteiten lopen. Bovendien beschermt het de medezeggenschap tegenover haar bestuur.

549 *De raad is van mening dat er meer duidelijkheid moet komen over het OER-traject. Daarnaast wil
550 de raad dat per 1 september de OER bekend en inzichtelijk wordt gemaakt voor alle studenten. De
551 raad gaat akkoord met het voorstel om onder de OER op te nemen welke organen ermee
552 ingestemd hebben en wanneer.*

553

554 **Taalbeheersing. Art. 2.2.3. (FGw punt) Geldend recht: Uitgesloten van medezeggenschap,
555 noch instemmingsrecht noch adviesrecht. Dus; ongevraagd advies.**

556 De FGw vindt dat de toegangseisen op het gebied van taal op facultair niveau bepaald zou
557 moeten worden en dat hier dus niets over in de mOER zou moeten staan.
558 *De raad wil het tekstvoorstel zoals het er nu staat laten staan omdat er in het betreffende deel van
559 deel B al ingegaan wordt op de specifieke eisen.*

560

561 **Indeling studiejaar. Art. 3.1. (FGw punt) Geldend recht: Instemmingsrecht**

562 Hierin staat de indeling van het jaar: 2 semesters van 8-8-4. FGw wil dat dit op facultair niveau
563 bepaald wordt.

564 *De meerderheid van de raad wil dat dit in deel A blijft staan. De CSR wil graag van het College
565 weten waarom vastgehouden wordt aan 8-8-4 en denkt graag mee over andere jaarindelingen.*

566

567 **Aanmelding vakken. Art. 3.2.7. Geldend recht: Uitgesloten van medezeggenschap, noch
568 instemmingsrecht noch adviesrecht. Dus; ongevraagd advies.**

569 In de mOER staat dat een student zich dient aan te melden voor haar of zijn vakken. Op de FGw
570 gebeurt dit echter in het eerste jaar automatisch.

571 *De raad wil ongevraagd adviseren om een uitzonderingsmogelijkheid op te nemen voor de
572 faculteiten in deel B.*

573

574 **Inzage deeltentamens. Art. 4.9.5. (punt FGw) Geldend recht: Instemmingsrecht.**

575 In lid 5 staat dat examinatoren m.b.t. deeltentamens de inzage niet eerder hoeven te
576 organiseren dan de inzage van het eindtentamen. Dit betekent dat voor inzage van het
577 deeltentamen gewacht kan worden totdat het eindtentamen ter inzage wordt aangeboden.

578 *De raad wil instemming koppelen aan het doen laten vervallen van dit lid waardoor ook voor
579 deeltentamens een passende inzage wordt georganiseerd. Lina en Stefan zullen de input van FNWI*

580 over de inzage van deeltentamens meenemen bij het opstellen van het conceptadvies MOER
581 (actiepunt 141126-05).

582

583 **Aantal jaren uitgesloten van deelname opleiding. Art. 6.3.7. (punt FGw). Geldend recht:**
584 ***Uitgesloten van medezeggenschap, noch instemmingsrecht noch adviesrecht. Dus;***
585 ***ongevraagd advies.***

586 In de mOER staat dat je drie jaar die studie niet mag doen. Op de FGW is het maar 1 jaar.

587 *Gezien de diversiteit tussen faculteiten adviseert de raad om dit lid te verplaatsen naar deel B.*

588

589 Stefan zal nagaan op welke artikelen de CSR instemmingsrecht heeft (**actiepunt 141126-06**).

11. W.v.t.t.k.

590 Van dit punt wordt geen gebruik gemaakt.

12. Rondvraag

591 Van dit punt wordt geen gebruik gemaakt.

13. Sluiting

592 Dennis sluit de vergadering om 16:50 uur.

593

Besluiten

594 ~~141119-01 De CSR besluit de reactie op de adviesaanvraag instellingscollegegeldtarieven~~
595 ~~te versturen, mits commissie O&F akkoord gaat.~~

596

Actielijst

597 **141119-01** Het DB maakt een actielijst van de verbeterpunten die naar voren zijn
598 gekomen tijdens het vragenspel van het Medezeggenschapsevenement.

599 **141119-02** Anneloes stuurt het vergaderstuk over het Medezeggenschapsevenement
600 door naar de FSR'en zodat zij actiepunten kunnen oppakken als ze dat willen.

601 **141119-03** Het ongevraagd advies (ontwerp)begroting wordt geagendeerd om
602 besluitvormend te bespreken op de PV van 3 december.

603 **141119-04** De afgevaardigde FGw houdt de CSR op de hoogte over de stand van zaken
604 met betrekking tot de bespreking van de centrale begroting binnen de FGw.

605 **141119-05** Op de PV van 10 december zal de opbrengst van Le Tour des Facultés
606 besproken worden.

607 **141119-06** Els zoekt het reglement op over de mogelijkheid om afwezig te zijn bij
608 verplicht onderwijs en stuurt dit door naar de raad.

609 **141119-07** De raad komt later terug op de werkafspraken over aanwezigheid bij
610 vergaderingen en bespreekt dan in hoeverre de raadsleden deze nog naleven.

611 ~~141119-08 Dennis stelt de conceptadviesbrief Wetsvoorstel Studievoorschot op en zal~~
612 ~~deze in O&O bespreken.~~

613 ~~141119-09 Samantha voegt de e-mailadressen van afgevaardigden toe aan de e-~~
614 ~~mailgroep raden@studentenraad.nl.~~

615 **141126-01** Linda wil op een volgend moment graag bespreken wat de CSR ervan vindt
616 dat de UvA steeds exclusiever wordt.

617 **141126-02** Tom stelt voor om het visiehoofdstuk bij de RvA-vergadering te bespreken
618 zodat de continuïteit in het advies van de CSR gewaarborgd blijft.

619 **141126-03** Dennis bereidt een conceptbrief voor die besproken zal worden tijdens de
620 volgende GV.

621 **141126-04** De CSR zet op papier hoe de visie van de FSR'en in de toekomst meegenomen
622 wordt, nu de MOER alleen op centraal niveau besproken zal worden.

623 **141126-05** Lina en Stefan zullen de input van FNWI over de inzage van deeltentamens
624 meenemen bij het opstellen van het conceptadvies mOER.

625 **141126-06** Stefan zal nagaan op welke artikelen van de mOER de CSR instemmingsrecht
626 heeft.

627



Pro memori

- 121024-02** De raad leest het pandreglement van CREA door en doet zijn uiterste best om zich aan de regels te houden.
- 121205-02** De CSR besluit unaniem om het HR aan te nemen en zich hieraan te houden.
- 131009-04** De CSR besluit unaniem om de werkafspraken '14-'15 aan te nemen en zich hieraan te houden.
- 130508-01** De CSR besluit unaniem om meer aandacht te besteden aan het verspreiden van informatie via sociale media, WC krant en specifiek Facebook en Twitter, onder andere via het mediaschema.
- 130904-03** Raadsleden geven afwezigheidsberichten voor raadsvergaderingen door aan Dennis via tekstbericht. Voor commissievergaderingen geven zij hun afwezigheid door aan de commissievoorzitter via tekstbericht.
- 140917-12** De penningmeester agendeert elke eerste PV van de even maand een update over de interne financiën.
- 141001-09** Er wordt afgesproken dat halverwege het jaar een herziening van de begroting zal plaats vinden.
- 140903-02** Afgevaardigden sturen voor woensdag 10:00 uur een schriftelijke update over wat er speelt in de facultaire raden als reply op de concept agenda.