



Conceptnotulen van de plenaire vergadering van de Centrale Studentenraad [25 februari 2015]

Aanwezig	Tariq Sewbaransingh, Dennis van Velzen, Samantha van den Hoek, Jordi Beckman, Lina van Hirtum, Stefan Wirken, Ilse Blomberg, Laura Benner, Linda van Exter, Anneloes Dijkstra, Yousri Lachkar
Afwezig	Els Aarts, Gamze Ulker, Tom Lotten,
Gast	-
Notulist	Pauline Vincenten

Agenda

Opening

1. Post
2. Vaststellen notulen
3. Mededelingen
4. Update dagelijks bestuur, commissies en afgevaardigden
5. Vaststellen agenda
6. Instellingscollegegeld
7. Model OER
8. Kwaliteitsinvesteringen
9. Nominaal+1
10. Profileringsfonds
11. Staat van de Universiteit
12. W.v.t.t.k.
13. Rondvraag

Sluiting

Opening

Tariq opent de vergadering om 12:00 uur.

1. Post

De postlijst wordt doorgenomen.

- De Dag van de Medezeggenschap die op 30 september door de UvA wordt georganiseerd zal in V&C worden besproken.

5 - Tariq en Stefan zullen namens de CSR deelnemen aan het Radenoverleg van de betafaculteiten UvA/VU op 1 april.

- Lina en Samantha zullen deelnemen aan de discussiebijeenkomst met de VSNU naar aanleiding van de petitie "Naar een andere universiteit".

10 *Linda komt binnen om 12:09 uur.*

2. Vaststellen notulen

De notulen worden met enkele tekstuele wijzigingen vastgesteld.

3. Mededelingen

- Tom, Els en Gamze zijn afwezig met bericht. Anneloes komt later.

- Tariq heeft gisteren een gesprek gevoerd met de voorzitter van het CvB n.a.v. het medezeggenschapsconvenant, maar uiteindelijk hebben zij vooral gesproken over de bezetting van het Bungehuis.

4. Update dagelijks bestuur, commissies en afgevaardigden

DB

Er is vorige week veel over en weer gesproken met bezetters, Bungehuis en CvB. Zie voor meer informatie daarover de verschillende updates die langs zijn gekomen de afgelopen week. Verder is er afgelopen week met de COR gesproken (zie verslag in de DB-notulen). Ook heeft het IAO plaatsgevonden. Maandag om 09:00 vindt de OV-voorbereiding plaats in kamer 3.12

O&F

Een nieuwe werkgroep van facility services gaat opgezet worden, hier hopen wij meer informatie over te ontvangen. Het instellingscollegeltdtarief is maandag de eerste werkgroep meeting geweest, dit was naast een kennismakingsgesprek een oriënterend gesprek hoe de komende meetings ingestoken worden en is opdracht gegeven aan de faculteiten om de kosten inzichtelijk te maken. Tevens is benadrukt dat de CSR een ander perspectief heeft wat precies de kosten zijn in tegenstelling tot het CvB.

Bij het huisvestingsoverleg wordt een lijst opgesteld met punten waar nog aan gewerkt moet worden, maar de bewegwijzering gaat wel eindelijk geregeld worden. De cateringenquête gaat uitgezet worden. Sinds dinsdagavond zijn de dossierhouders catering op de hoogte van de aangepaste openingstijden van het atrium bij BG, hier is achteraan gebeld en is vanuit de UvA medewerkers excuses en een uitleg aangeboden, gesprekken en verdere terugkoppeling volgen nog.

AUC valt nu rechtstreeks onder de CvB's van de UvA en de VU, dus zowel onder de CSR en de USR, hier gaat een instemmingsverzoek voor komen om dit onder te brengen bij de FNWI en de FALW. Het personeel van AUC en de student council hebben een brief opgesteld. De duurzaamheid brainstorm is geweest, waar nuttige dingen zijn gezegd. A.s maandag vinden de aanbestedingspresentaties plaats voor de studieplekken app, woensdag een overleg over de nieuwe binnenstadscampus. Het studentenstatuut gaat aangepast worden, hier komt een werkgroep over die elke week netjes een hoofdstuk bespreekt dat terug gekoppeld kan worden naar de CV en PV.

Bij het IAO zijn zorgen geuit over het profileringsfonds, hierbij is gelijk daad bij het woord gevoegd en aan het eind van de dag lag als beloofd een voorzetje voor een concept regeling op tafel en een belofte om nog een werkgroepmeeting in te plannen. Verder komt dit nog terug op de PV, is al voor besproken in de CV en met de verschillende belanghebbende en uitvoerders van de regeling. Komende week vinden hier nog meer gesprekken over plaats. Over de partijfinanciering is geprobeerd contact te leggen met de studentpartijen, die hier geen gehoor over geven en is gepraat met de uitvoerder hiervan en schijnen geen klachten te zijn over deze regeling. Wel gaan geruchten dat de fusie van studentservices problemen mee zijn en dit wordt nog uitgezocht. De beveiliging van de UvA gaat een filmpje maken over het werk van beveiligers zodat zij zichtbaarder zijn.

Het allocatiemodel is met hoofd bedrijfsvoering van de FMG en decaan en hoofd bedrijfsvoering van de FGW besproken deze week en a.s. maandag zal een gesprek zijn met de decaan van Amsterdam medical business park. Dit zal nog terug komen op de PV en naar alle waarschijnlijkheid nog een extra bijeenkomst waar iedereen welkom is voor de OV of tijdens de CV.

O&O

Afgelopen week is de model OER besluitvormend behandeld op de PV, waarbij het alternatieve voorstel is aangenomen. Op vrijdag hebben Tariq, Stefan en Lina hierover gepraat met Miek Krol en Ellen Reijnders van Juridische zaken. Het gesprek ging goed, en het alternatieve voorstel leverde minder problemen op dan verwacht.

In de commissie hebben we deze week het plan om promovendi een beurs te geven in plaats van een salaris besproken, om te inventariseren wat de eventuele voor- en nadelen van



het plan zijn. Dit zal eerst nog een keer in de commissie besproken worden alvorens het naar de PV zal worden gebracht.

70 Op maandag heeft de adviesgroep UvA Matching plaatsgevonden waar Ilse het CSR-standpunt over de uitbreiding van de studiekeuzeketen heeft neergelegd. Op vrijdag hebben Dennis en Lina de AIEC bezocht. Hier mochten we luisteren naar een presentatie over Big Data en de invloed op de samenleving en hebben we input gekregen op de tekst van de Erecode. De implementatie van de Erecode staat voor de volgende bijeenkomst op de agenda.

75 Tot slot zijn de dossierhouders nog steeds druk bezig met U21. De 'vacature' voor Santiago laat helaas nog even op zich wachten omdat er onduidelijkheden zijn over de vergoeding van de kosten en de contactpersoon precies deze week op vakantie is. Wel vliegt Gamze deze week samen met Jelmer naar Singapore om ons daar te vertegenwoordigen tussen de andere "student leaders".

V&C

80 Het verkiezingsteam werkt rustig haar takenlijstje af. Afspraak met FS en alle partijen is gepland, de februari-actie was een succes, bijna al het artwork is af en er wordt binnenkort begonnen met de online verkiezingskrant. Bij de DAS is wat onvrede. Het evenement wordt grotendeels door ASVA overgenomen, wat tot onvrede leidt bij de andere organisatoren. De dossierhouder wil met het medezeggenschapdeel van het evenement een groot iets organiseren op het Spui. Verder is de WC-krant er weer uit! Deze keer is er een verkiezingseditie gemaakt. 85 En de UB-nacht begint steeds meer vorm te krijgen. Er was een weinig satisfieng gesprek met Eurest, maar ook een hoop satisfieng gesprekken met acts en trainers van activiteiten voor de UB-nacht.

Afgevaardigden

90 De afgevaardigden lichten de update toe die zij per mail naar de raad hebben gestuurd.

5. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

6. Instellingscollegegeld

De raad bespreekt de adviesbrief over het instellingscollegegeldtarief. De volgende tekstuele wijzigingen worden voorgesteld:

95 r. 1: 'zij' vervangen door 'hij'

r. 4: 'Berekening van collegegeldtarieven' toevoegen als punt van opsomming.

3^{de} alinea: doorslaggevende

4^{de} alinea: toevoegen 'en de reden van verschil in de tarieven'

100 Besluit 150225-01

De CSR besluit na stemming de adviesbrief over het instellingscollegegeld te versturen, met inachtneming van de wijzigingen zoals verwoord tijdens de PV van 25 februari 2015.

105 Linda vertelt dat de werkgroep nu verkennend is en voorspoedig verloopt. Er is toegezegd dat bij de volgende werkgroepbijeenkomst inzicht wordt gegeven in de kosten van opleidingen.

7. Model OER

110 Afgelopen vrijdag hebben de dossierhouders een gesprek gevoerd met het hoofd JZ en een jurist over het besluit van de CSR over het alternatieve voorstel voor de model OER. Het hoofd JZ heeft uitgelegd waarom het College wel of niet akkoord kan gaan met de voorstellen van de raad. De artikelen waar het hoofd JZ de raad nog niet tegemoet heeft kunnen komen zullen besproken worden tijdens de OV op 4 maart. Lina heeft een samenvatting van het gesprek naar de raad gemaild. Stefan licht toe dat de procedure om de mOER vast te stellen geagendeerd wordt tijdens de overdrachtsOV zodat de oude en nieuwe raad samen met het College het tijdspad kunnen vaststellen.

115 De raad bespreekt de brief over de model OER. De volgende wijzigingen worden voorgesteld:

kopje 3: die laatste deel -> dat laatste deel

kopje 4: Lina wil graag expliciteren dat het om een package deal gaat.

A.3.2.6.: eerste -> eerst; meer toelichting waarom de CSR dit wil, bijv. door te herhalen wat de raad eerder heeft geadviseerd.

120 A.3.2.8.: In de wet staat vastgelegd dat je als masterstudent geen bachelorvakken mag volgen. Dat het niet mag volgens de wet, betekent volgens Jordi niet dat je er geen aparte afspraak over kunt maken met het College. Dit artikel zal besproken worden tijdens de OV. Samantha raadt aan om in de brief te benoemen waarom het volgens de CSR wenselijk is

A.4.5.4.: duidelijk creëren -> duidelijkheid creëren; 'verplichting krijgen' verbeteren

125 A.4.12: op te namen -> op te nemen

A. 5.1.: afgrond -> afgerond; 'nader' weglaten

Besluit 150225-02

130 De CSR besluit na stemming de reactie van de CSR met betrekking tot de model OER te versturen, met inachtneming van de wijzigingen zoals verwoord tijdens de PV van 25 februari 2015.

135 De artikelen waar nog onduidelijkheid over bestaat of waar de rector haar akkoord voor moet geven zullen besproken worden met het College tijdens de OV van 3 maart. Linda stuurt de vragen die zij bij de OV wil stellen over honours naar Lina en Stefan (**actiepunt 150225-01**).

8. Kwaliteitsinvesteringen

140 Binnen de commissie O&O is gesproken over mogelijke investeringen in kwaliteit van onderwijs. Ten eerste wordt besproken wat de raad van maatwerk vindt en in het bijzonder van homogene groepen. De UvA zet hier reeds op in, maar de raadsleden vinden het een nadeel dat studenten in hokjes worden geplaatst en voor sommigen voelt het als een enge ontwikkeling. Daarnaast vindt Jordi het problematisch dat de kenmerken van een bepaalde groep worden versterkt en studenten minder leren van medestudenten. Dennis legt uit dat het niet gaat om het selecteren op basis van cijfers, maar om het bij elkaar plaatsen van gemotiveerde studenten. Hoe gemotiveerd een student is, is echter moeilijk te meten. Lina denkt dat gemotiveerde studenten afgeremd worden door minder gemotiveerde studenten. Als er maatwerk wordt geleverd, kunnen die groepen andere begeleiding krijgen zodat ze op een andere manier gemotiveerd worden. Tariq vult aan dat uit literatuur die de werkgroep Studiesucces heeft bestudeerd blijkt dat homogene groepen significant bijdragen aan motivatie van studenten. Samantha merkt op dat een student zich eigenlijk zelf zou moeten indelen. Je zou bijvoorbeeld als ingangseis voor een werkgroep kunnen stellen dat een student iets in moet leveren. Een minder gemotiveerde student kan besluiten niets in te leveren en de werkgroep niet te volgen. Ilse denkt ook dat intensieve en extensieve werkgroepen een goede oplossing zijn. Laura merkt op dat het voor een universiteit verleidelijk is om te focussen op gemotiveerde studenten. Gewaarborgd moet worden dat er goed onderwijs is voor alle studenten. Linda stelt voor om de zorgen te bespreken bij de OV, maar Stefan heeft niet het idee dat als er extra geld beschikbaar komt, de raad dit in zou willen zetten op maatwerk. Besloten wordt om aan het eind van de discussie te kijken welke investeringen voor de raad prioriteit hebben.

155 Ten tweede is het de vraag of de raad het interessant vindt om in te zetten op één-op-één onderwijs. Het voordeel is volgens de dossierhouder dat dit de ultieme vorm van maatwerk is en niet duurder hoeft te zijn dan het huidige onderwijs. Het kan voor dieper begrip zorgen en de student kan zich niet 'verstoppen' achter een laptop, achterin de zaal. Ongemotiveerde studenten vallen zo ook gemotiveerde studenten niet lastig met vragen waaruit blijkt dat ze de literatuur niet gelezen hebben e.d. Ook zorgt het voor beter contact tussen de docenten en studenten. De nadelen zijn dat het misschien een te grote cultuuromslag vereist en er minder contact is met medestudenten. De tussenoptie is een 'één-op-één' pilot, die aangeboden wordt naast de reguliere werkgroepen. Jordi merkt op dat het voor grote studies onmogelijk lijkt, gezien de grootte van de groepen en de beperkte tijd van docenten. Linda benadrukt dat één-op-één onderwijs haalbaar is, ook voor grote groepen. De meerderheid van de raad is enthousiast over het idee van een pilot van één-op-één onderwijs.

170 Ten derde worden diverse Learning Analytics Pilots besproken. De UvA is hier reeds mee bezig, maar dit staat nog zeer in de kinderschoenen, waardoor het nog niet duidelijk is wat

de effecten precies zijn. Besloten wordt dat het onderwerp Learning Analytics op een ander moment naar de PV zal worden gebracht.

175 Tot slot wordt ingegaan op diverse vormen van feedback. De raad is sowieso
180 voorstander van het geven van goede feedback. Lina legt uit dat er op dit moment veel
toetsmomenten zijn, maar dat er weinig tijd besteed wordt aan de terugkoppeling van docenten
over de toets aan studenten. Digitaal toetsen zou ervoor kunnen zorgen dat docenten minder
nakijkwerk hebben, maar het is fraudegevoeligheid. De UvA heeft 4 miljoen geïnvesteerd in een
ruimte waar digitaal getoetst kan worden, maar de vraag is of docenten voldoende in staat zijn
om hier effectief gebruik van te maken. Een andere manier om docenten te ontlasten zou een
185 ondersteunende studentassistent zijn. Dit scheelt tijd en moeite voor de docent, waardoor die
meer tijd heeft om met zijn studenten te praten. Het nadeel is dat dit waarschijnlijk een
kostbaar idee is. Dennis vindt het belangrijk dat hij docenten heeft die zelf ook onderzoek doen.
Hij is bang dat als je meer studentassistenten aanneemt, dit het niveau van de feedback niet ten
goede komt. Hij wil daarom bij het advies in het achterhoofd houden dat de raad research based
190 onderwijs belangrijk vindt. Tijdens de discussie is het vooral gegaan over het nakijken van
essays en Ilse merkt op dat studentassistenten bij andere faculteiten heel goed ingezet zouden
kunnen worden om practicumverslagen en dergelijke na te kijken.

Er wordt een rondje gemaakt om andere ideeën met betrekking tot
190 kwaliteitsinvesteringen te inventariseren. Samantha wil vooral investeren in docenten. Dit zou
je toe kunnen spitsen op het verbeteren van de blended learning vaardigheden. Daarnaast wil
Samantha graag extra vakken of colleges aanbieden met interdisciplinaire opdrachten waar
gemotiveerde studenten aan deel kunnen nemen. Jordi en Laura willen inzetten op de
studeervaardigheden van studenten. Youssri wil graag meer docenten zodat er kleinschaliger
195 onderwijs aangeboden kan worden. Linda wil graag meer aandacht voor interdisciplinariteit en
Ilse voor nieuwe onderwijsvormen, zoals team based learning. Docenten moeten hiervoor
opgeleid worden en dit kost veel geld. Anneloes denkt dat er veel valt te winnen op het gebied
van motivatie kweken. De raad is het erover eens dat het moeilijk is om op centraal niveau vast
te stellen welke kwaliteitsinvesteringen gedaan zouden kunnen worden. Dit is iets om op
200 facultair niveau te bespreken en Anneloes stelt daarom voor om de kwaliteitsinvesteringen te
agenderen voor het medezeggenschapsevenement. Tariq vindt de binding van studenten aan de
UvA belangrijk en hij wil graag experimenteren met learning communities.

Linda en Lina zullen de punten die breed gedragen worden selecteren. Tot slot wil de
raad een open gesprek voeren over de implementatie, die vooral op facultair niveau moet
plaatsvinden.

9. Nominaal+1

205 De CSR wordt geïnformeerd over een alternatief plan van Stefan voor nominaal +1. De UvA
krijgt voor ieder behaald diploma een vaste bekostiging, ongeacht of een student 3 of 8 jaar over
zijn studie doet. Ook is met OCW afgesproken dat de universiteit 70% rendement behaald, waar
het landelijk gemiddelde 80% rendement is. Daarnaast is er een rendementseis uit het
instellingsplan van 80% gemiddeld aan elke faculteit en de eis van de UvA van nominaal+1 in
210 het allocatiemodel. Stefan wil dat de eis van nominaal+1 verdwijnt, want dit belemmert een
student om bijv. in het buitenland te studeren. Als alternatief stelt hij een rendementseis voor
van gemiddeld 70% voor alle vakken per faculteit over een lichte van 5 jaar. Nominaal+1 is
een sanctie maatregel volgens Stefan en hij stelt voor om deze te vervangen door het toewijzen
van het geld deels te koppelen aan het behalen van de KPI's.

215 Stefan zou graag willen dat de CSR dit onderwerp meeneemt in de discussie over het
allocatiemodel. Laura vindt het een goed idee om te bespreken met het CvB. Zij vindt het
positief dat de druk om punten te halen van de student naar de universiteit wordt verplaatst.
Dennis vindt vakrendementen echter een eng idee, want dan werk je in de hand dat studies de
220 becijfering van vakken aanpassen als blijkt dat te weinig studenten het vak zouden halen. Jordi
geeft aan dat hij het goed idee vindt omdat faculteiten kosten maken ook voor studenten die
langer studeren dan nominaal+1. Anneloes voegt toe dat nominaal+1 een onzekere factor is een
faculteit, waar hij niet zijn eigen begroting op kan baseren. De meerderheid van de raad wil het
voorstel om nominaal+1 te laten verdwijnen meenemen in de discussie over het allocatiemodel,
maar het wordt betwijfeld of de vakrendementseis de juiste oplossing is.

10. Profileringsfonds

- 225 Studenten kunnen in een aantal situaties beroep doen op het profileringsfonds:
- Deel 1: Overmacht: Dit deel gaat over studenten die ziek, zwanger en misselijk zijn.
 - Deel 2: Specifieke situaties: Dit deel gaat over studenten die aan topsport doen.
 - Deel 3: Medezeggenschap: Dit gaat over de bestuursbeurs van studenten in de opleidingscommissie, facultaire studentenraad/domeinraad en centrale studentenraad/centrale medezeggenschapsraad.
 - 230 - Deel 4: Studentenorganisaties: dit gaat over de bestuursbeurs voor studenten die het bestuur doen van een studievereniging, studentenvereniging of erkende stichting.

Het hoofd juridische zaken van de VU heeft dd. 23 februari een overgangsregeling voorgesteld. Over alle delen wordt dit jaar besloten wat de inhoud is, deel 1 en 2 treden in werking vanaf september "15 – 16", deel 3 en 4 pas in "16 – 17", over het vaststellen van de 235 regeling kan alleen in het geheel een besluit worden genomen. De raad bespreekt of het wenselijk is om nu een regeling aan te nemen die ook voor volgende raden geldt. Het hoofd JZ van de UvA is van mening dat een regeling in principe geldt voor volgende raden en er alleen ingestemd hoeft te worden als er een wijziging zou zijn, maar in de lezing van de CSR heeft een 240 raad ieder jaar instemmingsrecht. Tariq vindt het belangrijk om nu alvast uit te werken wat de CSR wil en de nieuwe raad het voorbehoud geven om iets anders vast te kunnen stellen. Dennis vindt het niet erg als de regeling in zijn geheel wordt vastgesteld. Linda denkt echter dat het handiger is om deel 3 en 4 vooruit te schuiven omdat het een controversieel voorstel is dat persoonlijk is en waar goed over nagedacht moet worden. Nu er zoveel discussie is over de 245 medezeggenschap, is het volgens Linda belangrijk om de regeling stabiel te houden. De meerderheid van de raad gaat akkoord met de voorgestelde overgangsregeling.

De raad gaat akkoord met het voorstel om een vast bedrag te kiezen, maar vindt het een slecht idee om voor alle delen (behalve deel 1) de 12 EC-eis in te voeren. De grondslag waar het aantal eenheden wat een studentenorganisatie krijgt op zou moeten worden gebaseerd leidt 250 tot veel discussie. Zou het aantal eenheden dat een vereniging krijgt moet zijn gebaseerd op het ledenaantal op de hoeveelheid activiteit of op allebei? Het voordeel van het aantal activiteiten is dat leden van het bestuur van een vereniging beoordeeld zullen worden op basis van de hoeveelheid werk die zij verrichten, en niet alleen voor hoeveel leden ze hebben. Je voorkomt nu dat verenigingen met veel leden meer beurs krijgen, alleen omdat zij populair zijn. Niet 255 omdat zij ook daadwerkelijk veel voor deze leden organiseren. Het nadeel is dat omdat activiteiten pas aan het einde van het jaar beoordeeld kunnen worden, het problematisch kan zijn dat studenten het gehele jaar een bedrag te betalen en zij vervolgens een gedeelte moeten inleveren aan het eind van het jaar, of dat zij het gehele jaar niks ontvangen voor hun werkzaamheden. De commissie O&F is van mening dat gekeken moet worden wat voor 260 inhoudelijke activiteiten verenigingen uitvoeren, niet louter de hoeveelheid leden en of dit een studie- of studentenvereniging is. Het kan gedeeltelijk gebaseerd worden op basis van het ledenaantal en gedeeltelijk op basis van activiteit. De commissie vindt het wel belangrijk dat de activiteiten die een academisch karakter hebben zwaarder zouden moeten tellen dan de activiteiten die dit karakter niet hebben. In de werkgroep vond men dat de grondslag gedeeltelijk gebaseerd zou moeten zijn op leden en gedeeltelijk op activiteiten. 265

Samantha waarschuwt dat het baseren van de grondslag op het aantal activiteiten van voorgaande jaren demotiverend kan werken omdat verenigingen niet direct beloond worden voor de leden die zij werven. Ilse benadrukt dat niet academische activiteiten ook heel waardevol zijn voor de binding en ontwikkeling van studenten. Dennis stelt dat bestuursleden 270 eigenlijk wilt belonen voor het aantal uren dat zij aan het bestuurswerk besteden. De grootte van een evenement is niet altijd bepalend voor hoeveel werk iets is. Wat betreft de daadwerkelijke betaling van bestuursleden zou er gewerkt kunnen worden met een voorschot dat zij moeten verantwoorden met een jaarverslag waarin alle activiteiten benoemd worden. Ilse raadt de dossierhouders aan om contact op te nemen met bestuursleden van 275 gezelligheidsverenigingen.

Vanuit ASVA is de vraag gekomen of de CSR de brief wil ondertekenen die ASVA heeft opgesteld om aandacht te vragen voor de bestuursbeurzen. Dennis en Lina uit hun zijn twijfels over de drie punten die genoemd worden in de brief. Tariq zou het een gemiste kans vinden als ASVA met een brief zou komen die de CSR niet ondertekent. Het doel van de brief is 280 om te laten zien dat 'wij als studentenorganisaties' hier in gezamenlijkheid mee bezig zijn. Linda



285 merkt op dat de discussie over de mogelijke verlaging van bestuursbeurzen eigenlijk nog gevoerd moet worden binnen de CSR. De vraag is of de CSR een open brief betreffende het profileringsfonds wil versturen. De meerderheid van de raad wil iets communiceren over het profileringsfonds, maar de discussie over de vorm van de brief wordt gezien de tijd doorgeschoven naar volgende week. De openstaande discussiepunten over de profileringsregeling worden ook volgende week besproken.

11. Staat van de Universiteit

De invulling van het debat over de Staat van de Universiteit zal donderdagochtend in een extra overleg besproken worden.

12. W.v.t.t.k.

Van dit punt wordt geen gebruik gemaakt.

13. Rondvraag

- 290 - Lina verzoekt de raadsleden om de oordeelvormende discussies zoveel mogelijk in de commissies te voeren. Deze werkaafspraak zal volgende week uitgebreider besproken worden tijdens de pro memorie.
- Dennis herinnert de raad aan de RvA-bijeenkomst op 11 maart.
- 295 - Yousri zal met de commissievoorzitters bespreken onder welke commissie diversiteitsbeleid het beste past.
- Ilse vraagt wie er op donderdag 5 maart om 18.00 mee wil gaan naar een bijeenkomst over honoursonderwijs die georganiseerd wordt door OCW
- Stefan nodigt alle (facultaire) raadsleden uit voor een feest vanuit PPLE op 7 maart.

Sluiting

Tariq sluit de vergadering om 15:30 uur.

Besluiten

- 300 **150225-01** De CSR besluit na stemming de adviesbrief over het instellingscollegegeld te versturen, met inachtneming van de wijzigingen zoals verwoord tijdens de PV van 25 februari 2015.
- 150225-02** De CSR besluit na stemming de reactie van de CSR met betrekking tot de model OER te versturen, met inachtneming van de wijzigingen zoals verwoord tijdens de PV van 25 februari 2015.
- 305

Actielijst

- ~~**150204-04** Tariq neemt contact op met het secretariaat van de secretaris van de universiteit om een kennismakingsgesprek in te plannen.~~
- ~~**150218-01** Linda stuurt voor vrijdag een concept voor de onderstreepte tekst in de adviesbrief over OC's en assessoren naar Stefan.~~
- 310 **150218-02** De CSR neemt per e-mailstemming een besluit over het versturen van de adviesbrief over de assessoren en OC's.
- 150225-01** Linda stuurt de vragen die zij bij de OV wil stellen over honours naar Lina en Stefan

Pro memorie

- 315 **140903-02** De CSR besluit unaniem om het HR aan te nemen en zich hieraan te houden.
- 140903-04** De CSR besluit unaniem om de werkafspraken '14-'15 aan te nemen en zich hieraan te houden.
- 140903-01** De CSR besluit unaniem om meer aandacht te besteden aan het verspreiden van informatie via sociale media, WC krant en specifiek Facebook en Twitter, onder andere via het mediaschema.

- 320 **130904-03** Raadsleden geven afwezigheidsberichten voor raadsvergaderingen door aan Dennis via een tekstbericht. Voor commissievergaderingen geven zij hun afwezigheid door aan de commissievoorzitter via een tekstbericht.
- 140917-12** De penningmeester agendeert elke eerste PV van de even maand een update over de interne financiën.
- 325 **141001-09** Er wordt afgesproken dat halverwege het jaar een herziening van de begroting zal plaatsvinden.
- 140903-02** Afgevaardigden sturen voor woensdag 10:00 uur een schriftelijke update over wat er speelt in de facultaire raden als reply op de conceptagenda.