



Notulen van de plenaire vergadering van de Centrale Studentenraad [11 maart 2015]

Aanwezig	Tariq Sewbaransingh, Dennis van Velzen, Samantha van den Hoek, Jordi Beckman, Stefan Wirken, Ilse Blomberg, Laura Benner, Linda van Exter, Youssri Lachkar, Els Aarts, Gamze Ulker, Tom Lotten
Afwezig	Anneloes Dijkstra, Lina van Hirtum,
Gast	Suzanne Schotanus
Notulist	Pauline Vincenten

Agenda

Opening

1. Post
 2. Vaststellen notulen
 3. Mededelingen
 4. Update dagelijks bestuur, commissies en afgevaardigden
 5. Vaststellen agenda
 6. Nominaal +1
 7. Profileringsfonds
 8. Assessor CvB
 9. Staat van de Universiteit
 10. W.v.t.t.k.
 11. Rondvraag
- Sluiting

Opening

Dennis opent de vergadering om 12:00 uur.

1. Post

De postlijst wordt doorgenomen.

- Dennis atendeert de raad op de uitnodiging van KU Leuven om op 27 maart te bespreken hoe zij de medezeggenschap hebben ingericht.

2. Vaststellen notulen

- 5 De notulen worden met enkele tekstuele wijzigingen vastgesteld.

3. Mededelingen

- Gamze zal haar update vanmiddag sturen.
- Lina is nog ziek en Anneloes zit in het buitenland.
- Stefan moet eerder weg.

4. Update dagelijks bestuur, commissies en afgevaardigden

DB

- 10 Afgelopen week heeft het DB zich met name gebogen over de opzet van de debatten, en hier een voorbereidend stuk voor gemaakt, waarna de PV daar een keuze in gemaakt. Daarnaast is er gekeken naar het inwerktraject en wordt er een afspraak gemaakt met de studentenraad van de KU Leuven voor een bezoekje aan hun universiteit (daarover morgen meer op de PV).
15 Daarnaast komt morgen de Adviesraad langs. Deze week is ook de agenda voor het IO opgesteld (Profileringsfonds, Erecode, Staat van de Universiteit/debatmarathon). De dattum hiervan staat nog niet helemaal vast.

O&F

20 *Post:* verzoeken om wet studievoorschot te omzeilen, diversiteit te agenderen bij de debatreeks en om ons sterk te maken voor een studieruimte in amsterdam west(bestaat al).

Updates: Assessor van auc heeft contact gezocht, allocatiemodel wordt Dymph ingevuld en is vanmiddag een meeting over met de COR. Is een nieuwe directeur voor huisvesting. Miek gaf aan dat de brief van instellingscollegegeldtarief niet overeenkomt wat afgesproken is, hier zal meer verduidelijking over moeten komen. De medezeggenschapconvenant is besproken en zal

25 terug komen in de commissie.
Assessor: Is beeldvormend behandeld in de commissie en zal waarschijnlijk informeren naar de PV kunnen.

Profileringsfonds: de samenwerking met de VU is stopgezet. Maar voor komend jaar moet wel een aangepaste regeling komen, dossierhouders zullen zich alleen nog met de UvA bezig

30 houden.

O&O

Afgelopen week hebben we op de OV ons voorstel voor de model OER besproken. Het college was niet echt toeschietelijk, en de Rector gaf aan over een aantal voorwaarden nog na te willen

35 denken. De dossierhouders zullen een afspraak maken met HJZ en/of de Rector om het plan er doorheen proberen te krijgen. Op de PV heeft Gamze ons verblijd met een verslag van de U21 SLN meeting in Singapore. Tijdens de commissie hebben we het gehad over het aangekondigde experiment om promovendi aan te nemen als student in plaats van werknemer. De commissie staat niet positief tegenover dit plan, en dit zal binnenkort geagendeerd worden op de PV. Ook

40 hebben we de eerste conceptversie van de enquête Internationalisering besproken. Op vrijdag heb ik samen met Willeke van Internationalisering de sollicitaties voor de U21 Student Summit in Santiago bekeken. Er was nog plaats voor twee deelnemers, en uiteindelijk is de keuze gevallen op Dennis, en Nikki van ISN.

V&C

45 In de vergadering is aandacht besteed aan de organisatie van de debatmarathon. Hier is vanochtend in de 'extra pv' nog over gediscussieerd en de punten die hieruit zijn gekomen worden meegenomen. Er is contact gezocht met het congresbureau van de UvA. Samantha zal daar morgen een afspraak mee hebben.

50 Verder is het programma van de UB-nacht nu redelijk opgevuld. Er wordt nog gekeken naar wat kleine extra activiteiten. Nodig vooral al je vrienden/vriendinnen uit voor het evenement!

Voor de verkiezingen is er vorige week een meeting geweest met alle partijen en FS. Hier hebben beide partijen (hopelijk) veel uit kunnen halen. Verder zijn de dossierhouders nog bezig met het promotiemateriaal, is er waarschijnlijk een nieuw lid voor het CSB en is de simulatie voor woensdag helemaal rond. Wat betreft het debat en de Dag van de Deliberatie is besloten dat laatste te laten, gezien de vele debatten die al gevoerd zullen worden door de debatmarathon.

60 Ten slotte zijn er nog onderwerpen voor de nieuwe wc-krant geïnventariseerd. Deze zal deze week gemaakt worden en de week daarna geprint en opgehangen.

Afgevaardigden

65 De afgevaardigden lichten de update toe die zij per mail naar de raad hebben gestuurd. Suzanne Schotanus, raadslid van de FSR FGw licht de stand van zaken op de faculteit der Geesteswetenschappen toe en vertelt wat de komende maanden de prioriteiten zijn voor de faculteitsraad.

Suzanne Schotanus verlaat de vergadering om 12:25 uur.

5. Vaststellen agenda

70 De agenda wordt vastgesteld. Nominaal +1 zal als eerste besproken worden, gevolgd door het Profileringsfonds.

6. Nominaal +1

75 Stefan licht zijn alternatieve plan voor nominaal +1 nogmaals kort toe. De UvA krijgt voor ieder behaald diploma een vaste bekostiging, ongeacht of een student 3 of 8 jaar over zijn studie doet. Ook is met OCW afgesproken dat de universiteit 70% rendement behaald, waar het landelijk gemiddelde 80% rendement is. Daarnaast is er een rendementseis uit het instellingsplan van 80% gemiddeld aan elke faculteit en de eis van de UvA van nominaal+1 in het allocatiemodel. Stefan wil dat de eis van nominaal+1 verdwijnt, want dit belemmert een student om bijv. in het buitenland te studeren. Als alternatief stelt hij een rendementseis voor van gemiddeld 70% voor alle vakken per faculteit over een lichting van 5 jaar.

80 Tijdens de PV van 25 februari is gebleken dat onder raadsleden de angst bestaat dat de vakrendementseis in de hand werkt dat vakken makkelijk worden gemaakt. Stefan denkt echter dat dit risico kleiner is als gewerkt wordt met de vakrendementseis dan dat nu het geval is. Stefan wil graag een raadsstandpunt formuleren zodat dit meegenomen kan worden in de discussie over het allocatiemodel. Het oordeel van O&F is overwegend positief, maar er werd gewaarschuwd dat niet alle vakken even makkelijk zijn en er daarom gewerkt moet worden met een gemiddelde. Daarnaast werd geadviseerd om over een lichting van 5 jaar te kijken.

85 Niet alle raadsleden voelen zich in staat om op basis van de beschikbare informatie een oordeel te vormen over nominaal +1 en het alternatieve voorstel. Stefan schrijft daarom voor een volgende PV een vergaderstuk over nominaal +1 met daarin het doel, de discussiepunten en alternatieve voorstellen (**actiepunt 150311-01**).

90

7. Profileringsfonds

Tijdens de overlegvergadering van 3 maart werd duidelijk dat de rector niet op de hoogte is van de stand van zaken van de nieuw op te zetten profileringsregeling, maar graag ziet dat het geregeld wordt. De raad heeft toegezegd om de rector op korte termijn een voorstel te sturen. Op 95 6 maart werd echter duidelijk dat de samenwerking met de VU door de VU stopgezet is. Dit is volgens de dossierhouders een gemiste kans, aangezien er door het niet samenwerken van de instellingen studenten buiten de boot vallen. De tijd dringt echter wat betreft het vaststellen van de regeling voor volgend jaar, en de raad moeten zich daarom op dit moment richten op de belangrijkste zaken. Namelijk, de lacune die ontstaan in de regeling door het vervallen van de 100 Wet Studiefinanciering en het inwerkingtreden van de Wet Studievoorschot opvullen. De dossierhouders willen een brief opstellen naar het College om de onvrede te uiten over het proces. Daarnaast willen de dossierhouders een voorstel doen voor de overgangsregeling die nu nodig is en de visie van de CSR presenteren op de regeling voor volgend jaar.

105 **Besluit 150311-01**

De CSR besluit na stemming om een brief te sturen naar het College over het Profileringsfonds met daarin de punten zoals overeengekomen tijdens de PV van 150311.

In de brief wordt genoemd:

- 110 • Niet proactieve houding College/HJZ, als gevolg hiervan te laat beginnen.
- Werkgroep functioneert niet, er worden geen afspraken gepland
- Slechte communicatie
- Bestuursbeperkende voorwaarde, terwijl het College zegt te willen investeren in medezeggenschap
- 115 • Wij willen dat er samengewerkt wordt met de VU, als dit in belang van de student is, maar door slechte communicatie e.d. niet gelukt.

De uitgangspunten van de visie van de CSR op de gehele profileringsregeling worden besproken en als volgt vastgesteld:

- 120 - De voorwaarde om aanspraak te kunnen maken op de regeling is dat een student ingeschreven staat bij de UvA.
- De hoogte van de bedragen van een beurs worden nu bepaald op basis van het bedrag dat bestuursleden ontvangen op basis van de studiefinanciering, dit is dus een variabel bedrag. Tijdens een eerdere PV is besloten dat de voorkeur van de raad ernaar uitgaat dat ieder

125 bestuurslid recht heeft op een gelijke beurs omdat het een vergoeding is voor het bestuurswerk. Een meerderheid van de raad kan zich vinden in het uitgangspunt dat gemiddeld niemand erop achteruit mag gaan vergeleken met de huidige regeling.

130 - De CSR wil graag dat de regeling van de medezeggenschap hetzelfde blijft. De raad wil daarnaast vragen of de vergoeding voor de FSR'en uitgebreid kan worden, want FSR raadsleden besteden gemiddeld meer dan 8 uur per week aan hun raadswerk. Samantha stelt voor dat raadsleden beter ingewerkt zouden kunnen worden als het budget dat beschikbaar is voor het inwerken van raadsleden zou worden verhoogd. Dit inwerkbudget is echter geen onderdeel van het profileringsfonds.

135 *Tom Lotten komt binnen om 13:25 uur.*

140 Wat betreft de profileringsregeling voor studentenorganisaties komt de raad overeen om niets te zeggen over de wijze van uitbetaling omdat er intern nog discussie over is. Het aantal eenheden beurs bepaald moet worden op grond van activiteiten en ledenaantal, behoudens uitzonderingen als stichtingen. Kleinere staffel voor zover op basis van ledenaantallen het aantal beursmaanden wordt bepaald. Er wordt geen onderscheid meer gemaakt tussen studenten- of studieverenigingen. Op een later moment zal worden besproken of het mogelijk gemaakt moet worden om collegegeldvrij te besturen.

8. Assessor CvB

145 De CSR wordt geïnformeerd over de mogelijkheden over de benoeming en rol van de student-assessor op CvB niveau. De discussiepunten zullen op een later moment besproken worden. Linda benadrukt dat het belangrijk is dat het studentlid de studentenorganisaties representeert. Er is nog geen duidelijkheid over wanneer er met de assessoren van de faculteiten gesproken wordt over hoe zij hun rol zien en waar zij tegenaan lopen. Daarbij wil de raad ook aan de facultaire studentenraden vragen hoe zij de rol van de assessor ervaren. Wat betreft de vervolgstappen wil de raad allereerst duidelijkheid krijgen wat de toezegging van het College precies inhoudt en daar een oordeel over vormen. Zijn de raadsleden tevreden over de toezegging en hoe willen zij het assessorschap op CvB-niveau vormgeven?

9. Staat van de Universiteit

Terugblik:

155 Tariq licht de update toe die hij naar de raad heeft gestuurd over zijn werkzaamheden in de afgelopen week met betrekking tot de Staat van de Universiteit. Naar aanleiding van het gesprek dat de CSR op 6 maart heeft gevoerd met de Raad van Toezicht (RvT) heeft het RvT-lid met speciaal vertrouwen van de medezeggenschap aan Tariq teruggekoppeld wat de RvT informeel geadviseerd heeft aan het CvB.

Debatreeks

160 Samantha licht de stand van zaken rondom de debatreeks toe. Het Congresbureau regelt de zalen en facilitaire zaken. De CSR is verantwoordelijk voor het contact met het College en de COR. De UvA betaalt alle kosten voor de debatreeks. De raad bespreekt de snelheid van de debatten. Een deel van de raad geeft de voorkeur aan één debat per week omdat het vrij lange en intensieve debatten zijn en het misschien te vermoeiend is voor mensen om in één week naar meerdere debatten te gaan. Daarbij geeft één debat per week het College de tijd om de actiepunten uit te voeren. Bovendien is het veel gevraagd om de factsheets en dergelijke voor te bereiden voor meerdere debatten in één week. Een aantal raadsleden zijn echter bang dat de debatreeks te lang zal duren als er maar één debat per week wordt gehouden. Met 8 debatten zou dit inhouden dat studenten tegen het eind van de reeks al bezig zijn met de afronding van hun studiejaar. De angst bestaat dat mensen uitgekeken raken op de debatreeks als deze te lang duurt. De raad is het er daarom over eens dat het snel moet. De optie is dan om meerdere onderwerpen per debat te bespreken of meerdere debatten per week te organiseren. Dat laatste vereist echter de inzet van de hele raad. Alle aanwezigen committeren zich hieraan. De raad is 175 het erover eens dat de dossierhouder van een bepaald onderwerp verantwoordelijk is voor het vervaardigen van een factsheet. Jordi merkt op dat er nu al factsheets beschikbaar zijn op de website van de UvA en dat het mogelijk is om de factsheets te laten maken door medewerkers

180 van de UvA. 3 weken met 6 debatten lijkt ideaal, met een 7de bijeenkomst om de reeks af te
ronden. De meerderheid van de raad kan zich erin vinden dat deze 7^{de} bijeenkomst een GOV is
waarin het College zich kan verantwoorden.

185 De raad bespreekt wat de CSR en COR verwachten van het College. Het lijkt de raad
wenselijk als het College, met meer dan één persoon, de debatten bijwoont zodat de
Collegeleden kunnen deelnemen aan de discussie en mee kunnen denken over het verwoorden
van de actiepunten. Een actiepunt kan ook inhouden dat een onderwerp opgepakt wordt in een
190 werkgroep. Ilse stelt voor dat het College net als CSR-leden in het publiek zit en mee kan
discussiëren. Er zullen geen mensen op het podium zitten, want het is echt een discussie tussen
alle aanwezigen. Aan het begin van ieder debat komt er een duidelijke beeldvormende fase
waarin spelregels uitgelegd worden en de actiepunten naar aanleiding van het vorige debat
worden doorgenomen. Youssri stelt voor om sprekers uit te nodigen bij bepaalde onderwerpen.
195 De raad is het erover eens dat dit goed past in de beeldvormende fase van het debat. Tom stelt
voor om een huisreglement op te stellen om de discussie in goede banen te leiden.

200 Wat betreft de locatie is de verwachting dat er grote ruimtes nodig zijn. De raad geeft
de voorkeur aan een zo groot mogelijke zaal, maar liever geen hoorcollegezaal. Idealiter wordt
het debat gevoerd op een platte vloer waar mensen elkaar kunnen aankijken. Dit is mogelijk in
195 de muziekzaal, waar in een arena-opstelling 200 mensen inpassen. Er is geen overeenstemming
over of de raad het aantal deelnemers beperken tot 200. Sommige raadsleden zouden het debat
willen houden in het Maagdenhuis, terwijl anderen juist bang zijn dat er mensen wegblijven
omdat het in het Maagdenhuis plaatsvindt. De grote platte collegezalen in OMHP en hal E
worden als opties genoemd. Er zal een live stream komen en hiervoor wil de raad eventueel ook
200 een nabijgelegen zaal boeken waar de live stream op groot scherm gevolgd kan worden.
Samantha geeft de wensen van de CSR door aan het Congresbureau.

205 Wat betreft het tijdstip gaat de voorkeur uit naar 15:00-18:00 uur of 16:00-19:00 uur.
Waarschijnlijk zullen de debatten plaatsvinden op dinsdag en donderdag, afhankelijk van de
beschikbaarheid van de zalen. Een voorstel voor de tijdsopbouw is: 30 min. introductie en
beeldvorming, 1,5-2 uur debat, 30 min. actiepunten en afsluiting. Tom benadrukt dat het
210 belangrijk is om mensen het gevoel te geven dat ze gehoord zijn en hun mening meegenomen
wordt. Tariq merkt op dat het niet erg is als mensen na een debat naar huis gaan met het idee
dat nog niet alles besproken is, want de debatreeks heeft meerdere bijeenkomsten.

210 **Survey**

Linda en Dennis nemen contact op met Tom van der Meer over het onderzoek dat hij graag op
wil zetten in samenwerking met de COR en de CSR.

215 **Demonstratie**

De meerderheid van de CSR wil haar naam niet verbinden aan de protestactie van vrijdag a.s.

Communicatie

De CSR kan zich vinden in het voorstel van Ilse voor de communicatie van de raad van vandaag
en morgen.

220 **10. W.v.t.t.k.**

Van dit punt wordt geen gebruik gemaakt.

11. Rondvraag

- Ilse vraagt de raadsleden om om 15:45 uur goed voorbereid bij de simulatie te zijn.
- De raad zal op een later moment terugkomen op het verzoek van Stefan om het salaris van
Collegeleden te bespreken.

Sluiting

Dennis sluit de vergadering om 14:50 uur.

225

Besluit

230 **150311-01** De CSR besluit na stemming om een brief te sturen naar het College over het Profileringsfonds met daarin de punten zoals verwoord tijdens de PV van 150311.

Actielijst

150218-02 De CSR neemt per e-mailstemming een besluit over het versturen van de adviesbrief over de OC's.

235 **150304-01** DB bespreekt het oordeelvormend bespreken van onderwerpen op de PV en agendeert het op de PV.

~~**150304-02** Gamze en Jelmer schrijven een verslag over de Students Leader Network Meeting.~~

150311-01 Stefan schrijft voor een volgende PV een vergaderstuk over nominaal +1 met daarin het doel, de discussiepunten en alternatieve voorstellen.

Pro memorie

240 **140903-02** De CSR besluit unaniem om het HR aan te nemen en zich hieraan te houden.

140903-04 De CSR besluit unaniem om de werkafspraken '14-'15 aan te nemen en zich hieraan te houden.

245 **140903-01** De CSR besluit unaniem om meer aandacht te besteden aan het verspreiden van informatie via sociale media, WC krant en specifiek Facebook en Twitter, onder andere via het mediaschema.

130904-03 Raadsleden geven afwezigheidsberichten voor raadsvergaderingen door aan Dennis via een tekstbericht. Voor commissievergaderingen geven zij hun afwezigheid door aan de commissievoorzitter via een tekstbericht.

250 **140917-12** De penningmeester agendeert elke eerste PV van de even maand een update over de interne financiën.

141001-09 Er wordt afgesproken dat halverwege het jaar een herziening van de begroting zal plaatsvinden.

255 **140903-02** Afgevaardigden sturen voor woensdag 10:00 uur een schriftelijke update over wat er speelt in de facultaire raden als reply op de conceptagenda.