



Notulen plenaire vergadering facultaire studentenraad AMC, 14 december 2015

Aanwezig Jim Determeijer, Lydia Schonewille, Jason Biemond, Jade van Megen, Jojanneke van Amesfoort, Arjen Meewisse, Remco Molenaar, Anna Visser, Gabriëla Zoutkamp, Sina Alaeikhaneshir

Afwezig Hester Westerink

Gast -

Notulist Lydia Schonewille

Agenda

1. Opening
2. Post in/uit
3. Doorlopen actielijst
4. Vaststellen notulen
5. Updates
6. Mededelingen & rondvraag
7. Vaststellen agenda
8. Financiën SR verkiezing
9. Evaluaties evalueren
10. Adviesaanvraag bestuursreglement & samenwerkingsovereenkomst
11. Agenda overleg RvB
12. WVTTK
13. Mededelingen & rondvraag
14. Nieuwe agendapunten
15. Einde vergadering

1. Opening

1 De vergadering is om 18.36u geopend door Jim.

2. Post in/uit

- 2 • 8 januari is de Dies Natalis van de UvA
- 3 • 3 februari is een trainingsdag van ISO

3. Doorlopen actielijst

4 De actielijst is besproken.

4. Vaststellen notulen

5 De notulen zijn vastgesteld.

5. Updates

1 De updates zijn besproken.

6. Mededelingen & rondvraag

- 2 • Er kan gestemd worden op een naam voor de nieuwe bachelor geneeskunde.
- 3 • Raadsleden Anna en Jim hebben gesproken met Enneke Tuinhof over de
- 4 bacheloruitreiking. De update hierover is aan alle Raadsleden gemaild.
- 5 • 14 januari is het etentje met de RvA en 22 januari het etentje met de CSR.
- 6 • De PV van 28 december komt te vervallen i.v.m. de kerstvakantie, de PV van 21
- 7 december gaat wel door.

7. Vaststellen agenda

8 De agenda is zonder wijzigingen vastgesteld.

8. Financiën SR verkiezing

Vanuit de CSR zijn een tweetal documenten gemaild met daarin de regels omtrent financiering van de verkiezingen. Aan de Raad is de vraag gesteld of hij het eens is met deze regels of dat er nog verbeterpunten zijn.

9 Uit de Raad komt naar voren dat er in het document gesproken lijkt te worden over het oude
10 financieringssysteem (geld krijgen op basis van de zetels van het voorgaande jaar), terwijl er
11 sinds afgelopen verkiezingen een nieuw systeem (geld op basis van behaalde zetels in hetzelfde
12 jaar) is.

13 Daarnaast mist in een van de documenten artikel 4.

14 Als derde punt is er discussie over de regel waarin staat dat er ledengeld betaald moet worden
15 voor de partij mocht een partij aanspraak willen maken op partijfinanciering. Raadslid Remco
16 geeft aan dat hij denkt dat dit er om juridische redenen in staat. Er wordt aangegeven dat je als
17 persoon (partij) altijd mee mag doen aan de verkiezingen, maar als je aanspraak wil doen op dit
18 geld, dat je dan aan de regel moet voldoen. De Raad ziet hier geen problemen in.

9. Evaluaties evalueren

19 In de afgelopen periode heeft de Raad intern geëvalueerd. Nu zal dit proces besproken worden
20 om eventuele verbeterpunten mee te kunnen nemen naar de volgende evaluatieronde en
21 doorgegeven kan worden aan volgende raden.

- 22 • De Raad is tevreden over de huidige opzet (individuele gesprekken, DB evaluatie,
23 groepsevaluatie)
- 24 • De Raad vindt het fijn dat Raadslid Jason, de vicevoorzitter, de evaluaties heeft
25 afgenomen en niet een extern persoon. Jason weet goed wat er speelt binnen de Raad
26 en kon dit indien nodig gebruiken. Als extra puntje geeft raadslid Arjen nog mee dat
27 wanneer het duidelijk is dat de Raad niet functioneert, het handig kan zijn om als "stok
28 achter de deur" een extern persoon te hebben.
- 29 • De verschillende vragen worden doorlopen.
 - 30 ○ De vraag over het inwerktraject is volgens raadslid Lydia niet per se
 - 31 relevant voor een individueel gesprek. Het komt aan de orde binnen PV's
 - 32 en eventueel in het groeps gesprek. Andere raadsleden geven aan dat zij
 - 33 de vraag wel nuttig vonden, vooral wanneer voor een klein deel van de
 - 34 groep het inwerktraject wel/niet goed is verlopen.
 - 35 ○ De vragen die m.b.v. de STARR methode beantwoord moesten worden,
 - 36 kwamen niet goed uit de verf. Er wordt aangegeven dat deze vragen erin
 - 37 moeten blijven, maar dat een goede voorbereiding essentieel is. Er wordt
 - 38 voorgesteld om de volgende keer in de mail te zetten dat de raadsleden



- 1 hier over na moeten denken. De STARR methode zorgt ervoor dat je echt
2 over een situatie moet nadenken en zo het meeste ervan leert.
- 3 ○ In plaats van te vragen of iemand tevreden is met zijn/haar dossiers zou
4 er kunnen staan 'hoe vind je jouw dossiers?'
 - 5 ○ De vraag over achtergrond en belangrijke zaken mag eerder in het
6 gesprek gesteld worden, want is altijd relevant.
 - 7 ○ Naast het vragen naar verbeterpunten voor het individu en de Raad is het
8 ook goed om te vragen wat er goed gaat. Dit zou dan ook bij de
9 groepeersevaluatie besproken kunnen worden.
 - 10 ○ Als laatste zou er nog gevraagd kunnen worden of iemand nog iets wil
11 zeggen/aanvullen
- 12 • Raadslid Jim vond het lastig om te bepalen welke vragen hij aan Frank (leider
13 groepeersevaluatie) moest doorspelen. Hij denkt dat het zinvol is om bij de vragen aan te
14 geven of deze gebruikt kunnen worden in het groeps gesprek of dat ze puur voor de
15 persoonlijke evaluatie zijn.
 - 16 • Voor de volgende evaluatie rond wordt aangedragen dat er dan vragen moeten komen die
17 inspelen op de antwoorden die de raadsleden de eerste keer gegeven hebben. Daarnaast
18 kan er gevraagd worden of een raadslid nog een jaar in de Raad zou willen en waarom
19 wel/niet.
 - 20 • De Raad vindt dat Raadslid Jason de gesprekken op een prettige manier gevoerd heeft.
21 Enige punt van aandacht is de locatie van de gesprekken. Er wordt aangegeven dat een L0-
22 lokaal en de SR-kamer niet prettig zijn. De Emphasis-kamer was prima.
 - 23 • Het groeps gesprek is door iedereen als prettig en constructief ervaren. De opbouw was
24 goed en de sfeer fijn. Het was uitgebreid en duurde daardoor lang, maar iedereen deed
25 actief mee. Het groeps gedeelte en het individuele gedeelte horen bij elkaar en moeten dus
26 niet los geëvalueerd worden. Frank was een prettige gespreksleider. Het was goed dat hij
27 verplichte pauzes gaf. Raadslid Jason zal Raadslid Remco nog op de hoogte brengen van de
28 kernpunten, omdat hij helaas niet aanwezig was. Het individuele gedeelte over Remco zal
29 op de eerste vergadering in 2016 op de agenda staan. De raadsleden hebben de input van
30 andere leden namelijk erg gewaardeerd en gunnen hem ook dit moment. Jason zal de
31 ambtelijk secretaris, Hester, nog vragen naar haar mening omtrent het gesprek. De Raad
32 vond het in ieder geval fijn dat zij er bij was.

10. Adviesaanvraag bestuursreglement & samenwerkingsovereenkomst

33 De Raad heeft een adviesaanvraag ontvangen m.b.t. het bestuursreglement en de
34 samenwerkingsovereenkomst tussen de RvB AMC en de RvB VUmc die zullen gelden vanaf het
35 moment van bestuurlijke fusie. Het doel vandaag was om vragen over beide documenten op een
36 rijtje te zetten, zodat die in het eerstvolgende reguliere overleg met de RvB besproken kunnen
37 worden.

- 38 • Het bestuursreglement is gebaseerd op het reglement van het VUmc (die was
39 gedetailleerder). Er zal aan de FSR van het VUmc gevraagd worden naar de
40 geschiedenis van dit document om eventuele nuances niet te missen.
- 41 • Er zal gevraagd worden of de RvB voor ons bepaalde dingen wil aanstippen. Ditzelfde
42 zal gevraagd worden aan de FSR VUmc.
- 43 • Ook zal aan de VU gevraagd worden hoe het bij hen werkt met de vicedecaan. Heeft
44 deze persoon (buiten RvB) het mandaat om dingen toe te zeggen?
- 45 • Er zal aan de RvB gevraagd worden hoe zij een situatie met vicedecaan buiten de RvB
46 voor zich zien. Wat is dan het mandaat van deze persoon? Krijgt de SR dan ook een
47 periodiek overleg met de RvB / de decaan?
- 48 • In het oude bestuursreglement staat dat de voorzitter van de RvB tevens decaan is. In
49 het nieuwe reglement staat alleen dat de decaan onderdeel van de RvB moet zijn.
- 50 • Er wordt aangegeven dat dat prima is. De voorzitter zal al aanspreekpunt zijn voor
51 patiëntenzorg en onderzoek, verplicht onderwijs erbij is dan veel.

- 1 • Er staat een korte passage in over de medezeggenschap. Daarin staat dat de
2 Raad adviesrecht heeft over wie er decaan wordt. Er zal gevraagd worden
3 waarom dit niet ook voor de vicedecaan geldt. Dit is helemaal belangrijk
4 wanneer dat de vaste gesprekspartner wordt en als hij/zij niet in de RvB zit.
- 5 • Ook zal er gevraagd worden of de FSR VUmc en de Raad dezelfde
6 gesprekspartner krijgen.
- 7 • De Raad geeft aan dat het geen gek idee is om te vragen een periodiek overleg
8 met de RvT te krijgen, bijvoorbeeld 1 keer per jaar. Hier zal ook naar
9 geïnformeerd worden.
- 10 • Raadslid Remco oppert dat het mooi zou zijn als de SR gehoord zou worden
11 wanneer er een nieuwe voorzitter voor de RvT gezocht wordt. Dit is namelijk
12 al zo voor de RvB.
- 13 • Pien Beltman heeft aangegeven dat de Raad deze ronde geen adviesrecht
14 heeft op RvB leden, omdat het een herverdeling van taken is. Wanneer er
15 hierna nieuwe mensen gezocht worden, zal de Raad wel adviesrecht hebben.
16 Raadslid Gabriëla geeft aan dat het nuttig kan zijn de regels hierover op te
17 zoeken in de WHW, omdat we er dan wellicht meer uit kunnen halen.
- 18 • In de samenwerkingsovereenkomst staat ergens benoeming bij decaan VUmc
19 en (her)benoeming bij decaan AMC. Raadslid Jim heeft dit aan Pien Beltman
20 gevraagd. Zij gaf aan dat ze hier lang over hadden nagedacht, maar ze kon niet
21 precies vertellen waarom voor deze variant gekozen is. Raadslid Remco zegt
22 dat we dit moeten gaan WOBben (wet openbaarheid bestuur), dus vragen aan
23 de RvB.
- 24 • In eerste instantie zou er in de samenwerkingsovereenkomst een passage
25 komen over de indeling van de SR na de bestuurlijke fusie. Dit staat er nu niet
26 in, omdat het definitieve besluit nog niet genomen is en de RvB zo min
27 mogelijk onzekerheden erin wil zetten. Daarnaast lijkt de mening te zijn dat er
28 niets veranderd gaat worden, dus dan hoeft het er sowieso niet in. De Raad
29 besluit hier op een volgende PV nog een definitief besluit over te nemen.
- 30 • Raadslid Jim vraagt of de Raad er nog meer over onderwijs in wil zien.
31 Raadslid Lydia denkt dat er voldoende in het bestuursreglement staat. Jim
32 geeft aan graag een passage te zien over hoe de twee Sren geïnformeerd
33 zullen worden door één RvB en hoe er om gegaan wordt met tegenstrijdige
34 adviezen. Raadslid Arjen geeft aan dat er op papier nog steeds twee RvBen
35 zijn, dus dat er waarschijnlijk niets veranderd. Het DB zal zit navragen.
- 36 • Raadslid Lydia merkt op dat ze het gek vond dat er een passage was waarin
37 staat dat de decaan hoogleraar moet zijn. Dit zou afbreuk kunnen doen aan de
38 titel van hoogleraar. Raadslid Remco geeft aan dat het huidige beleid van het
39 AMC 'professional in the lead' er nu al voor zorgt dat een nieuw hoofd van een
40 afdeling hoogleraar wordt / moet zijn, dus dat dit feitelijk niet heel anders is.
41 Raadslid Gabriëla geeft aan dat het CvB hoogleraren benoemd en dat er dus
42 altijd door meerdere partijen naar een kandidaat voor het hoogleraarschap
43 gekeken wordt.
- 44 • Als laatste vindt de Raad dat de RvB een compliment verdient voor het
45 gelijkwaardig noemen van het AMC en het VUmc in beide documenten.

11. Agenda overleg RvB

46 21 december heeft het DB weer periodiek overleg met de RvB. Er wordt nu gekeken wat er
47 op de agenda staat en wat er nog bij moet.

48 Er zijn 3 grote projecten: de NZa documenten, de begroting en de adviesaanvraag over het
49 besuursreglement. Er zal gevraagd worden of de Raad wat langer dan 6 weken mag doen over
50 het uitbrengen van zijn advies vanwege de tentamenweek en kerstvakantie. Raadslid Anna geeft
51 aan dat het goed is dat er om 2 van de 3 dingen uitstel wordt gevraagd en niet alles. Raadslid
52 Gabriëla geeft aan dat het DB aan de RvB moet vragen welk advies zij als eerste willen hebben.

53 Verder zal er nog een punt 'EPIC' worden toegevoegd. Er blijven problemen bestaan. Op dit
54 moment kunnen coassistenten op de afdeling chirurgie helemaal niets in EPIC, omdat ze dan



1 ergens als behandelaar te boek komen te staan en dit niet mag. Ze zijn nu aangewezen op Word.
2 Raadslid Remco zal dit probleem nog verder uitwerken, zodat het DB dit kan voorleggen.

12. WTTK

3 Er is niets verder ter tafel gekomen.

13. Mededelingen & rondvraag

- 4
- 5 • Raadslid Anna vraagt of het handig is als de indiener van een vergaderstuk een mail
6 naar de Raad stuurt als hij/zij denkt dat het veel voorbereidingstijd vergt, ondanks dat
7 het de verantwoordelijkheid is van alle raadsleden om voldoende voorbereidingstijd in
8 te plannen. Raadslid Jim zal dit in het vervolg mailen.
 - 9 • Raadslid Lydia vertelt dat er alliantiebijeenkomsten zijn waar 2 leden van de Raad
10 heen mogen. Zij vraagt of het goed is als het DB, aangezien zij dossierhouder zijn,
hierheen mag. Dit vindt de Raad goed.

14. Nieuwe agendapunten

- 11
- 12 • NZa document
 - 13 • Bestuursreglement & samenwerkingsovereenkomst
 - 14 • Wetenschapscommissie in SR
 - 15 • Indeling SR i.h.k.v. de alliantie
- 15
- Voorbereiden OTgen

15. Einde vergadering

16 De vergadering is om 20.37u gesloten.