



Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica

Bureau van de faculteit

Bestuurszaken

Science Park 904
1098 XH Amsterdam
Postbus 94216
1090 GE Amsterdam

Facultaire Studentenraden

T +31 20 525 7678
www.science.uva.nl

Datum
29 mei 2019

Telefoon
020 525 5715

Uw kenmerk

Contactpersoon
C.R. van Wensen

Bijlage
-

Ons kenmerk
fnw19u0132

E-mail
c.r.vanwensen@uva.nl

Onderwerp
reactie op het advies van de FSR betreffende UvA-Q

Geachte Studentenraad,

Hierbij reageer ik op het ongevraagd advies van de raad van 27 maart 2019 waarin de raad twee aspecten van het gebruik van UvA-Q aan de orde stelt. In het advies spreekt de raad over de terugkoppeling van resultaten aan studenten en over het toevoegen van eigen (vakspecifieke) vragen aan het evaluatieformulier. Op beide onderdelen van het advies ga ik hierna in.

Met betrekking tot de terugkoppeling aan studenten stelt de raad dat dit onderdeel van de kwaliteitscyclus cruciaal is om de motivatie van studenten op peil te houden en zo blijvend te zorgen voor voldoende ingevulde evaluatieformulieren. Het is inderdaad precies deze overweging die er een aantal jaren geleden toe heeft geleid dat het College van Bestuur deze mogelijkheid aan UvA-Q heeft laten toevoegen.

De feitelijke terugkoppeling aan studenten kan op een aantal manieren vorm krijgen: per e-mail, op een Canvas-pagina (van het vak, van de opleiding of van de OC) of in de Studiewijzer bij het vak. Een aantal opleidingen verzorgt standaard al terugkoppelingen via UvA-Q, een aantal opleidingen heeft het voornemen dit te gaan doen. Vanwege ziekte van de kwaliteitszorgmedewerker is de uitvoering van dit voornemen gestagneerd; zij hebben de bedoeling deze ontwikkeling weer op te pakken.

De inrichting van de kwaliteitscyclus is primair de taak van de Opleidingsdirecteur. In overleg tussen de Opleidingsdirecteur, de docenten en de Opleidingscommissie wordt bepaald welke informatie nodig is om de kwaliteit van het onderwijs te waarborgen. Het gaat daarbij om het verzamelen van gegevens voor de evaluatie, de reactie van de vakcoördinator en de bespreking daarvan in de OC, de maatregelen ter verbetering van het vak en de samenvatting en terugkoppeling van de uitkomsten van de evaluatie. Vooral de Opleidingscommissies hebben op dit punt een belangrijke inbreng: zij kunnen de Opleidingsdirecteuren vragen een terugkoppeling te organiseren en aanbevelingen doen voor de manier waarop dat het beste kan gebeuren.

Ons kenmerk
fnw19u0132

Het (verplicht) voorschrijven van een bepaalde manier van terugkoppelen zie ik, gezien het bovenstaande, niet als gewenste manier van werken. Ik zal wel aandringen bij de opleidingen om het advies van de raad te betrekken bij de verdere ontwikkeling van het kwaliteitszorgsysteem. Ook kunnen Opleidingscommissies zelf hun adviezen bekend maken aan de studenten van de opleiding, daaronder vallen ook de adviezen/reactie op de evaluatie van vakken; uiteraard dienen de regels met betrekking tot de privacy van docenten hierbij te worden nageleefd. De Opleidingscommissies kunnen gebruik maken van de 'sectie' op de Canvaspagina van de opleiding die daarvoor beschikbaar is. Deze mogelijkheid zal nogmaals expliciet onder de aandacht van de Opleidingscommissies worden gebracht.

Over de vraag of opleidingen (vakcoördinatoren) voldoende op de hoogte zijn van de mogelijkheid zelf vragen toe te voegen aan een UvA-Q vragenlijst voor vakevaluaties het volgende. Dit onderwerp is besproken in het overleg van opleidingscoördinatoren, dat zijn de medewerkers die voor de evaluatie van het onderwijs de vragenlijsten samenstellen en de rapportage opstellen. De opleidingscoördinatoren overleggen met de vakcoördinator over de werk- en toetsingsvormen die bij een vak worden gebruikt en stemmen daar de vragenlijst voor de onderwijsevaluatie op af. Zij zijn allen goed op de hoogte van de mogelijkheid zelf vragen aan een evaluatieformulier toe te voegen en zo de evaluaties op maat van het vak te maken. In het UvA-brede UvA-Q overleg wordt regelmatig overlegd over de mogelijkheden die UvA-Q als evaluatiesysteem biedt. Dit alles overziend lijkt de conclusie dat op dit punt niet direct een knelpunt bestaat, wanneer studenten van een opleiding en/of de FSR concrete voorbeelden hebben van een evaluatie die niet is afgestemd op het vak, hoor ik dat graag.

De raad stelt voor na te streven dat bij elke evaluatie standaard extra vragen worden toegevoegd. Ook bij dit onderwerp zie ik een belangrijke rol voor de Opleidingscommissie: zij krijgen de uitkomsten van de evaluatie te zien en kunnen op basis daarvan constateren dat bepaalde aspecten van het vak onderbelicht zijn gebleven in de evaluatie. De OC kan de opleidingsdirecteur adviseren de vragenlijst voor één of meerdere vakken aan te passen om zo over relevante aspecten informatie te verkrijgen van de studenten.

Ik hoop de raad zo voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



prof. dr. P.H. van Tienderen,
decaan