



**Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica**

Bureau van de faculteit

Facultaire Studentenraad FNWI  
Science Park 904  
1098XH AMSTERDAM

**Bestuurszaken**

Science Park 904  
1098 XH Amsterdam  
Postbus 94216  
1090 GE Amsterdam

T +31 20 525 7678  
[www.science.uva.nl](http://www.science.uva.nl)

Datum  
03 juli, 2019

Contactpersoon  
C.R. van Wensen

E-mail  
[c.r.vanwensen@uva.nl](mailto:c.r.vanwensen@uva.nl)

Onderwerp  
Reactie op het ongevraagd advies van de FSR betreffende de Examencommissies

Telefoon  
020 525 5715

Bijlage

Uw kenmerk

Ons kenmerk  
fnw19u0166

Geachte Studentenraad,

Hierbij reageer ik op het ongevraagd advies van de raad van 15 mei 2019 over de Examencommissies. Het advies van de raad is besproken in het bestuurlijk overleg op 5 juni 2019.

In het advies stelt de raad twee onderwerpen aan de orde met betrekking tot het werk van de Examencommissies. Het eerste onderwerp betreft het zgn. 'Acadplan', een onderdeel van Datanose dat de faculteit gebruikt om studenten hun opleidingsprogramma ter goedkeuring voor te leggen aan de Examencommissie. De raad meldt dat Acadplan geen ruimte zou bieden aan studenten om een vrije toelichting te geven bij het door hen ingediende studieplan. Van het hoofd van het Education Service Centre, M. Zweers, begrijp ik dat deze functionaliteit inmiddels wel onderdeel is van dit systeem. Daarmee lijkt dit onderdeel van het advies van de raad al te zijn afgehandeld. De faculteit zal de ervaringen met het gebruik van Acadplan monitoren en waar nodig aanpassingen doorvoeren, de inbreng van de studentenraad blijft daarbij welkom.

Het tweede onderdeel van het advies betreft de zichtbaarheid van en de informatieverstrekking door de Examencommissies voor de drie domeinen (EW, IW en LAW). Met betrekking tot de verhouding tussen de subcommissie per opleiding en de overkoepelende Examencommissie het volgende. De overkoepelende commissies zijn ingesteld om gezamenlijk afspraken te kunnen maken over bijvoorbeeld cum laude-regelingen, het toetsbeleid van de verschillende opleidingen te kunnen bespreken of fraudegevallen af te handelen. Op basis van dit overleg bepalen de verschillende subcommissies hun beleid. Alle besluiten worden formeel genomen door de overkoepelende Examencommissie. Alle verzoeken van studenten worden behandeld door de subcommissie (per opleiding, in de meeste gevallen is voor de bachelor- en masteropleiding in een discipline één Examencommissie ingesteld). Ook de toekenning van het diploma is een besluit van de overkoepelende commissie.

Het door de raad gegeven voorbeeld van verschillen in informatie tussen Examencommissies van twee opleidingen valt te verklaren uit het beleid van de subcommissies en de manier waarop de informatie door betreffende opleidingen en Examencommissie wordt vermeld op de opleidingswebsite. De faculteit heeft nu enige jaren ervaring met het werken met overkoepelende commissies, het advies van de raad is een goede aanleiding nog eens goed te kijken naar de informatie over de taken en werkwijze van de Examencommissies (waaronder de reactietermijnen en vergaderdata) op de opleidingswebsites. In het overleg

van opleidingscoördinatoren zal -in overleg met de Examencommissies- afstemming plaatsvinden over de informatie op de opleidingswebsites.

Een verwijzing vanuit Canvas naar de informatie op de opleidingswebsite kan voor de studenten verhelderend werken. Het plaatsen van inhoudelijke informatie op Canvas is echter niet de aangewezen manier omdat Canvas in de eerste plaats is bedoeld voor informatie over vakken.

Ik hoop de raad zo voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,



Prof. dr. P.H. van Tienderen,  
Decaan

