



Notulen plenaire vergadering facultaire studentenraad AMC, 18 mei 2015

Aanwezig Onno Baur (voorzitter), Daan Zilver, Anna Zwanenburg, Gabriëla Zoutkamp, Heela Yousufzai, Stijn de Jonge, Ilse Blomberg, Vincent Stangenberger, Michel Klaver, Twan van Velzen

Afwezig -

Gast Mat Daemen en Gerard Spaaij

Notulist Hester Westerink

Agenda

1. Opening
2. Bachelor commissie
3. Afgevaardigde CSR
4. Post in/uit
5. Doorlopen actielijst
6. Vaststellen notulen PV 1 september
7. Vaststellen agenda
8. Update DB
9. Update CSR
10. Update commissies
11. Punten PR-update
12. WVTTK
13. Mededelingen
14. Rondvraag
15. Sluiting

1. Opening

1 De vergadering is om 18.31u door Onno geopend.

2. Bachelor commissie

2 Mat Daemen en Gerard Spaaij zijn aanwezig geweest in de vergadering van de
3 Studentenraad om met de Studentenraad informierend te spreken over de nieuwe bachelor
4 Geneeskunde.

5
6 Mat Daemen heeft allereerst de huidige stand van zaken vertelt. De blauwdruk is
7 momenteel goedgekeurd door de RvB. De curriculumcommissie zal zich nu richten op de
8 implementatie. Deze commissie zal erop toezien dat de implementatie in goede banen wordt
9 geleid en zal blijven bestaan tot de evaluatie van de nieuwe bachelor. Er wordt dan gesproken
10 over een periode van 5 jaar; in September 2016 wordt de bachelor ingesteld, vervolgens zullen

1 er drie jaar overheen gaan voor in alle jaren de nieuwe bachelor is ingevoerd en vervolgens zal
2 er een jaar nodig zijn voor de evaluatie.

3 De curriculumcommissie bestaat uit studenten, docenten en bestuurders. Inmiddels heeft
4 de commissie één vergadering gehad, de commissie zal eens in de twee maanden bij elkaar
5 komen. Daarnaast zijn er zes werkgroepen, waar ook huidige SR-leden in zitten. de
6 werkgroepen zullen nadenken over de verdere indeling van de nieuwe bachelor, dat wat nu al
7 vast staat zijn de grote lijnen, de werkgroepen zullen deze lijnen verder invullen. Alle
8 werkgroep voorzitters hebben tenminste één maal per maand overleg. De werkgroepen zullen
9 het grootste deel van hun werk klaar moeten hebben voor de zomer, na de zomer zal men zich
10 vooral richten op de opbouw van de blokken en het lijnonderwijs.

11 In de week voor de vergadering is er op intranet een vacature gekomen voor de eerste 25
12 coördinatorfuncties. De termijn voor sollicitatie is 29 mei, daarna zal de sollicitatiecommissie
13 zich hier verder mee bezig houden. Momenteel is het de bedoeling dat half juni de
14 themacoördinatoren zijn aangesteld en de blokcoördinatoren van jaar 1. Direct na de
15 zomervakantie zal er ook geworven worden voor overige coördinatorfuncties, zodat eind
16 september duidelijk is wie het curriculum gaan invullen. Bij het invullen van het curriculum zal
17 men zich houden aan het raamplan van 2009. Hier is achteraan gegaan, dit plan blijft de
18 komende jaren actueel.

19 De mensen die de blokken gaan invullen krijgen inhoudelijk aanwijzingen en ook
20 onderwijskundig zullen zij hulp krijgen. Een blok zal opgebouwd worden door een duo van
21 coördinatoren, een student, iemand met onderwijskundige expertise en enkele docenten. Zij die
22 het blok gaan bouwen zullen ook een rol krijgen bij het aanpassen van dingen die na
23 implementatie toch net even anders blijken te moeten.

24 Volgend jaar zullen er pilots van start gaan, er is nog niet besproken in welk semester dit
25 zal gebeuren. Voor alles zal een pilot ingezet worden, dus onder andere voor de voortgangstoets
26 en voor TBL.

27
28 *De SR heeft hierop gereageerd dat het mogelijk een bias zal geven als zoiets als de*
29 *voortgangstoets een pilot krijgt waarvoor studenten zich op vrijwillige basis kunnen aanmelden.*
30 *Waarschijnlijk zullen enkel studenten die goed in de stof zitten zich aanmelden voor de*
31 *voortgangstoets.*

32
33 Hierop is gereageerd dat dit inderdaad het geval zou kunnen zijn, maar dat de pilot niet
34 zozeer gaat om het niveau, maar ook om de logistiek. Om het voor de student aantrekkelijk te
35 maken om deel te nemen aan de voortgangstoets zullen ze na het maken van de toets inzicht
36 krijgen in het niveau waarop zij momenteel zitten.

37
38 *Vervolgens heeft de SR gevraagd hoeveel van het onderwijs met TBL zal worden gegeven.*

39
40 Hierop is gereageerd dat er geen sprake zal zijn van een TBL-curriculum, maar dat er een
41 variatie blijft in onderwijsvormen. In de blauwdruk van de nieuwe bachelor staat wel een soort
42 richtlijn beschreven.

43 Vervolgens heeft Mat Daemen aan de SR gevraagd wat de SR de grootste uitdaging vindt
44 van TBL.



1 *Eén van de SR-leden heeft hierop gereageerd dat de docenten mogelijk een grote uitdaging*
2 *zullen zijn. Veel valt of staat met de manier van doceren.*

3

4 Mat Daemen heeft hierop gereageerd dat er voldoende docenten zijn die in staat zijn een
5 grote groep bij de les te houden. Hiernaar zal ook gekeken worden in de sollicitatiecommissie.
6 Bovendien moet er veel aandacht komen voor het invoeren van goede huiswerkopdrachten en
7 toetsen. Bovendien zal niet elke docent TBL hoeven geven, omdat het curriculum niet enkel
8 draait op deze sessies.

9

10 *Vanuit de SR is de vraag gekomen hoe een docent getraind zal worden voor het geven van*
11 *TBL-sessies. Veel docenten vinden het immers al veel werk om tentamenvragen te maken en voor*
12 *TBL zullen nog meer vragen gemaakt moeten worden.*

13

14 Hierop is gereageerd dat docenten beter begeleid zullen worden. Het idee is aangedragen
15 om instructeurs te werven die helpen bij het maken van studieopdrachten en vragen. Een
16 instructeur zal dan waarschijnlijk iemand zijn die breed is opgeleid en voor meerdere blokken
17 een opzet zal kunnen maken voor de opdrachten en vragen, waarna de blokdocent zelf nog aan
18 deze opdrachten en vragen kan schaven.

19

20 *Vanuit de SR is de opmerking gekomen dat in de nieuwe bachelor er dus minder docenten*
21 *zullen zijn die meer betrokken zijn bij het onderwijs. De SR vraagt zich af of docenten van de*
22 *afdeling genoeg tijd zullen krijgen voor deze nieuwe werkzaamheden.*

23

24 Mat Daemen heeft hierover gezegd dat er mogelijk een stafdifferentiatie nodig zal zijn,
25 waarbij sommige artsen zich meer zullen richten op onderwijs en anderen meer op de
26 patiëntenzorg.

27 De animo van artsen hiervoor is nog niet gepeild. Eens per jaar heeft de onderwijsdirecteur
28 een overleg met alle afdelingshoofden. Toen dit is voorgelegd hebben de afdelingshoofden
29 gevraagd wat voor mensen specifiek nodig zullen zijn, maar hier kan de bachelor commissie
30 momenteel nog geen uitspraak over doen.

31

32 *Vanuit de SR is vervolgens de vraag gekomen wie de verantwoordelijkheid krijgt voor het*
33 *overzicht van een blok.*

34

35 Hierop is gereageerd dat er drie themacoördinatoren zullen komen met ieder een andere
36 expertise en naast deze themacoördinatoren staan ook de blokcoördinatoren. De
37 blokcoördinatoren zorgen voor het overzicht van hun eigen blok en de themacoördinatoren
38 zorgen ervoor dat over de verschillende blokken er afstemming zal zijn van de thema's. De mate
39 van kennis die er in het derde jaar moet zijn over een bepaald thema zal door de
40 themacoördinatoren verdeeld worden over de blokken. Het hoofd bachelor zal het geheel
41 steeds blijven overzien.

42

43 Het huidige hoofd bachelor zal zich bovenal bezig blijven houden met het huidige
44 curriculum en de curriculumcommissie zal zich bezighouden met de nieuwe bachelor.
45 Daarnaast helpt het hoofd bachelor bij het neerzetten van pilots voor de nieuwe bachelor in de
46 oude bachelor.

46

1 *Vervolgens heeft de SR gevraagd wanneer coördinatoren geworven zullen worden voor*
2 *bijzondere blokken zoals het keuzeonderwijs.*

3
4 Hierop is geantwoord dat dit na de zomer zal gebeuren. De curriculumcommissie besluit
5 hoe er geworven gaat worden. Er zal altijd gestreefd worden naar een duo van coördinatoren.

6
7 *De SR was vervolgens benieuwd hoe de planning momenteel loopt.*

8
9 De implementatie van de Nieuwe bachelor loopt niet meer helemaal op schema, maar als
10 het 1 september 2016 af moet zijn dan zal dat gebeuren. Druk op de ketel helpt om dingen te
11 laten plaatsvinden.

12 De processen kosten tijd. Er wordt steeds meer opgeschaald, waardoor ook steeds weer
13 opnieuw verteld moet worden hoe het ervoor staat. De werkgroepen zijn goed van start en zij
14 zullen hun werk ook leveren.

15
16 *De SR heeft gevraagd waarom de voortgangstoets maar 1x per jaar gegeven zal worden,*
17 *terwijl dit normaal gesproken 4x per jaar wordt gedaan.*

18
19 Hierop is gereageerd dat de deur naar het meer malen laten plaatsvinden van de
20 voortgangstoets open staat, maar dat er nu eerst een pilot gedraaid gaat worden en er gekeken
21 gaat worden hoe het allemaal loopt. Mogelijk zal de voortgangstoets overgaan naar eerst 2x per
22 jaar en daarna zelfs 4x, maar dit staat niet officieel vast.

23
24 *Vanuit de SR is nog de vraag gesteld of het AMC geen problemen gaat krijgen met de UvA,*
25 *omdat de nieuwe bachelor niet precies past in de 8-8-4-structuur waarop de UvA aanstuurt.*

26
27 Hierop is gereageerd dat de nieuwe bachelor zoveel mogelijk lijkt op de 8-8-4-structuur,
28 maar niet helemaal. De decaan is akkoord met de huidige structuur en zal dit bij de UvA gaan
29 verdedigen.

30
31 *Vervolgens is uit de SR nog de vraag gekomen of onderwijs wat logistiek lastiger is, zoals het*
32 *anatomie onderwijs, meegenomen wordt in de implementatie.*

33
34 Hierop is gereageerd dat het anatomieonderwijs al vanaf het begin wordt meegenomen en
35 dit ook vertegenwoordigd wordt bij besprekingen.

36
37 Vervolgens heeft Mat Daemen aan de SR gevraagd of de SR zich voldoende gehoord voelt
38 betreffende de nieuwe bachelor.

39
40 *De SR heeft hierop instemmend geantwoord.*

41
42 Mat Daemen heeft hierna gevraagd waar de SR zich de meeste zorgen over maakt met
43 betrekking tot de nieuwe bachelor. Hierop zijn verschillende antwoorden gekomen.

44
45 *Allereerst heeft één van de SR-leden de overgangsregelingen aangekaart. Op dit moment is*
46 *niet helemaal duidelijk of studenten zich er bewust van zijn dat er een nieuwe bachelor aan komt*



1 en dat dit mogelijk gevolgen zal hebben voor het herkansen van bepaalde vakken. Bovendien kan
2 de komst van de nieuwe bachelor ook een reden zijn voor studenten om geen bestuursjaar te
3 nemen bijvoorbeeld. Op dit moment heeft enkel Rode Draad Farmacologie & Farmacotherapie een
4 geluid laten horen over de nieuwe bachelor.

5
6 Mat Daemen en Gerard Spaaij hebben aangegeven dat zij over een goede communicatie
7 naar studenten over een mogelijke overgangsregeling na zullen denken.

8
9 *De SR heeft als tweede zorg aangedragen of er docenten bereid zullen worden gevonden om
10 in de nieuwe bachelor les te geven, omdat ze meer kaders zullen krijgen en daarnaast vaak klagen
11 over weinig tijd. De SR vraagt zich af of docenten zich wel bewust zijn van de mogelijke
12 stafdifferentiatie die zal gaan plaatsvinden.*

13
14 Hierop is gereageerd dat als docenten tijd krijgen om les te geven, zij tot veel bereid zijn.
15 De docenten zijn zich waarschijnlijk nog niet bewust van de stafdifferentiatie. Wel zijn alle 700
16 docenten gemaild. Daarnaast is er eens per twee maanden een afdelingshoofdoverleg.
17 Bovendien is er nu een communicatiespecialist aangesteld en een nieuwsbrief om zoveel
18 mogelijk groepen bewust te maken van wat er gaande is. Met 100 kerndocenten kan er al veel
19 bereikt worden. Mochten er onvoldoende reacties komen op sollicitaties dan zullen docenten
20 zelf actief benaderd worden.

21
22 *Als laatste heeft de SR nog gevraagd of het klopt dat er een proefblok opgesteld zal worden.*

23
24 Dit is beaamd. Er zal een proefblok worden gebouwd door de werkgroep onderwijs &
25 opleiden. Zij zullen vier weken werken aan het bouwen van het blok, dit zal gaan om een
26 theoretisch blok. Dit blok zal dienen als handleiding voor de coördinatoren die een echt blok
27 gaan opbouwen.

28
29 Nadat bovenstaande besproken is heeft Mat nog gevraagd of de SR zou willen helpen bij
30 het actief betrekken en benaderen van studenten. De SR heeft hier instemmend op gereageerd.
31 Vervolgens is het vergaderstuk afgerond en hebben Mat Daemen en Gerard Spaaij de
32 vergadering verlaten.

3. Afgevaardigde CSR

33 De positie en rol van de afgevaardigde is in dit vergaderstuk oordeelvormend besproken.

34
35 De eerste vijf opties die hieronder genoemd worden zijn aangedragen in de vergadering
36 van 11 mei jongsleden, de zesde optie is bij het bespreken van dit vergaderstuk nog
37 aangedragen:

- 38 1. De afgevaardigde heeft vrijheid in stemming en stemt in principe op persoonlijke titel.
39 De afgevaardigde dient echter wel de eigen FSR te horen en de mening van de eigen
40 FSR ook over te dragen op de vergadering.
- 41 2. De afgevaardigde is volkomen vrij om op persoonlijke titel in de CSR te zitten, de
42 meningen van de FSR hoeven niet uitgedragen te worden en de afgevaardigde stemt
43 op persoonlijke titel.

- 1 3. De afgevaardigde draagt op vergaderingen de mening van de FSR uit en stemt ook
- 2 zodanig.
- 3 4. De afgevaardigde geeft de persoonlijke mening in de vergadering, maar stemt zoals de
- 4 FSR dit wil.
- 5 5. De afgevaardigde stemt niet mee.
- 6 6. De afgevaardigde draagt de mening van de SR uit op de vergadering en mag daarnaast
- 7 ook zijn of haar persoonlijke mening geven. De afgevaardigde stemt vervolgens zoals
- 8 de FSR dit besloten heeft.

9 Vervolgens is er gediscussieerd over de verschillende opties. In de vergadering bleken
10 opties 1 & 6 te worden vertegenwoordigd. Hieronder staat de argumentatie die bij de twee
11 opties besproken zijn.

12 Optie 1

13 De CSR-afgevaardigde kan het beste een mening vormen over een bepaald onderwerp, hij
14 of zij heeft de meeste informatie en draait veel uren mee met de CSR. Er moet echter wel
15 anders gecommuniceerd worden in de toekomst en daar moeten strakkere afspraken over
16 komen. De afgevaardigde dient wel de mening van de FSR uit te dragen, maar mag
17 stemmen zoals hij of zij dat juist acht. De afgevaardigde hoort immers in de vergadering
18 mogelijk ook meningen die de FSR nog niet ter overweging heeft meegenomen.

19 Optie 6

20 Er moet geen stempel gedrukt worden op de afgevaardigde, maar bij belangrijke zaken
21 moet de FSR wel gehoord worden en moet de mening van de FSR ook uitgedragen worden.
22 Het heet niet voor niets een afgevaardigde. De FSR hoeft echter niet over elk punt een
23 mening te vormen, enkel over de grote onderwerpen.

24 Het is ondemocratisch als een SR-lid die de FSR centraal vertegenwoordigt, stemt op eigen
25 initiatief.

26 *Hiertegen in is gebracht dat de FSR-afgevaardigde zich altijd dient te verantwoorden*
27 *voor de gemaakte keuzes.*

28 Vervolgens is er verder gediscussieerd waarbij is aangedragen dat het logisch is dat de FSR
29 zijn stem wil laten horen in de CSR, maar dat het bij sommige kwesties lastig is om het verband
30 tussen het AMC en de besproken centrale vragen te zien. Aan de SR is de vraag gesteld wat een
31 FSR kan zeggen over centrale kwesties zoals de benoeming van CvB leden. Waarom zou de FSR
32 wat willen zeggen over zaken die geen AMC-kwesties zijn?

33 *Hierop is gereageerd dat er geen kwesties bestaan die de studenten op het AMC niks aan*
34 *gaan, omdat ook de faculteit der Geneeskunde lid is van de UvA.*

35 Vervolgens is hierop ingegaan dat de FSR toch niet wilde spreken over de benoeming van CvB
36 leden, terwijl het UvA breed een erg belangrijk besluit is.

37 *Hierop is gereageerd dat de verantwoordelijkheid van de afgevaardigde stopt als de FSR*
38 *een bepaald punt niet belangrijk vindt om zelf een mening over te vormen. De CSR-update*
39 *vertelt de FSR veel over het reilen en zeilen binnen de CSR. Mocht de Raad hier iets*
40 *tegenin willen brengen, dan zal dat via de afgevaardigde gaan.*



1 Na bovenstaande discussie is er even doorgesproken over wat er moet gebeuren als er een
2 grijsgebied is waarbij het voor de afgevaardigde niet duidelijk is of de hele FSR gehoord moet
3 worden of niet.

4 Het volgende is besloten:

5 De mening van de FSR moet altijd gevraagd worden bij zaken waarbij de afgevaardigde
6 denkt dat de FSR een tegengestelde mening heeft van die van hem of haar, bij centrale zaken die
7 zo groot zijn dat ze ook onder de AMC-studenten spelen en bij zaken die direct betrekking
8 hebben op de AMC-student.

9
10 Er is nog aangegeven dat er bij de FSR soms een gebrek aan betrokkenheid is als het gaat
11 om centrale kwesties. Op zulke momenten is het lastig dat de FSR toch een mening wil laten
12 horen als er iets gebeurt, terwijl de FSR 98% van de tijd eigenlijk niet met de UvA bezig is. De
13 FSR begrijpt dit punt en snapt dat enige betrokkenheid bij de rol van de afgevaardigde gewenst
14 is.

15
16 Nadat bovenstaande besproken is, is er overgegaan op een nieuw discussiepunt. Er moest
17 duidelijk worden wie de waakhondfunctie heeft om een besluit als dusdanig belangrijk te
18 bestempelen dat er een FSR-mening nodig is.

- 19 - De afgevaardigde en het DB hebben een gezamenlijke verantwoordelijkheid. De
20 verantwoordelijkheid ligt allereerst bij de afgevaardigde zelf, de afgevaardigde is de
21 enige die alle informatie heeft. Het DB moet het eerste aanspreekpunt zijn van de
22 afgevaardigde, het is de verantwoordelijkheid van het DB hoe een dergelijk punt dan
23 opgepakt dient te worden.

24 Plan voor de toekomst:

25 In de toekomst zal er bij belangrijke zaken gepeild worden of het op het punt binnen de
26 FSR besproken dient te worden. Deze punten kunnen door de afgevaardigde aangedragen
27 worden, uit de CSR-update gefilterd worden of door betrokkenheid van alle FSR-leden bij
28 centrale kwesties ook door prikkeling van buitenaf worden veroorzaakt.

29 Aan de volgende SR zal worden meegegeven dat het goed is om af te spreken hoe op een
30 crisissituatie gereageerd dient te worden en welke lijntjes dan moeten worden bewandeld.
31 De signalerende taak dient voornamelijk te liggen bij de CSR-afgevaardigde en de
32 uitvoerende taak bij de DB-leden.

4. Post in/uit

- 33 • 12 mei is er een mail binnengekomen van de CSR met een memo over dat in elke zaal
34 waar camera's hangen, colleges ook zouden moeten worden opgenomen. Hiertoe
35 wordt in het AMC echter al een poging gedaan.
- 36 • 13 mei is er een mail binnengekomen van Prof. dr. Levi en Drs. Wouter Bos met
37 informatie over de alliantie.
- 38 • 14 mei is er een mail binnengekomen van de CSR voor het UvA-HvA debat dat
39 gehouden zal worden op dinsdag 19 mei van 18.30-19.30u, dit debat zal gaan over de
40 benoemingsprocedure voor nieuwe leden voor de CvB.
- 41 • 14 mei is er een mail binnengekomen van de afgevaardigde van De
42 Geneeskundestudent. Zij wil graag de resultaten presenteren van de jaarlijkse enquête

1 die gehouden wordt onder geneeskundestudenten en daarnaast wil zij enkele vragen
2 stellen over het schakeljaar. De afgevaardigde zou graag uitgenodigd willen worden op
3 een PV, Anna zal haar uitnodigen voor de PV op 26 mei.

5. Doorlopen actielijst

- 4 • Op dit moment staat er ook een sollicitatie uit voor een master geneeskunde
5 studentassessor. De studentleden van het onderwijsteam geneeskunde hebben hier
6 echter op gereageerd dat er pas in februari 2016 gezocht hoeft te worden naar een
7 masterstudentassessor aangezien er gewerkt zal gaan worden met een
8 dakpanconstructie, waarbij de oudere studentassessor de nieuwe inwerkt.
9 De studentleden van het onderwijsteam geneeskunde zullen hierover spreken met
10 Albert Kok op 19 mei. Afhankelijk van wat daaruit komt moet de sollicitatie misschien
11 gecorrigeerd worden.
- 12 • Onno en Daan hebben Prof. dr. D.L. Willems van de examencommissie Geneeskunde
13 gesproken. Hij is op de hoogte van wat de SR heeft besproken in de PV van 11 mei. De
14 brief aan de EC is ook af, deze brief zal naar alle SR leden gemaïld worden, waarna de
15 SR-leden 24 uur de tijd hebben om te reageren en vervolgens zal de mail worden
16 verstuurd.

6. Vaststellen notulen

17 -

7. Vaststellen agenda

18 -

8. Update DB

19 -

9. Update CSR

- 20 • Het is mogelijk dat Partij Mei überhaupt niet meer mee mag doen met de verkiezingen.
21 Verschillende partijen brengen hun bezwaar in.
- 22 • Vanuit de SR is de vraag gekomen hoe het staat met de instellingscollegegeld tarieven.
23 Hierop is gereageerd dat er bij de commissie die hierover gaat duidelijkheid moet zijn
24 over wat een student kost. Het AMC heeft deze cijfers echter niet inzichtelijk.
25 Waarschijnlijk zal er voor komend jaar nog geen aangepaste regeling zijn.

10. Update commissies

26 -

11. Punten PR update

27 -

12. WVTTK

28 -



13. Mededelingen

- 1 • Heela en Anna hebben met Koos de Wit en Anneke Ribberink vergaderd als RvA
- 2 werkgroep. Hiervan zijn notulen gemaakt, Heela zal deze notulen aan de Raadsleden
- 3 doorsturen.
- 4 • Stijn heeft de SR geattendeerd op de uitzending 'macht van de zorgverzekeraar' die op
- 5 18 mei is uitgezonden. Hij raadt aan om deze uitzending te bekijken.

14. Rondvraag

- 6 • Er is aan Ilse gevraagd of de CSR-informatieavond die de SR gepland heeft door kan
- 7 gaan. Ilse heeft hierop gereageerd dat zij daar na de uitspraak van de rechter pas meer
- 8 informatie over kan geven.

15. Sluiting

- 9 De vergadering is om 20.37u door Onno gesloten.