



Notulen plenaire vergadering facultaire studentenraad AMC, 22 juni 2015

Aanwezig Onno Baur (voorzitter), Daan Zilver, Anna Zwanenburg, Gabriëla Zoutkamp, Heela Yousufzai, Stijn de Jonge, Ilse Blomberg, Vincent Stangenberger, Michel Klaver, Twan van Velzen

Afwezig -

Gast

Notulist Hester Westerink

Agenda

1. Opening
2. Post in/uit
3. Doorlopen actielijst
4. Vaststellen notulen PV 1 september
5. Vaststellen agenda
6. Update DB
7. Update CSR
8. Update commissies
9. Punten PR-update
10. Aanmeldapplicatie MI
11. 2 euro regeling GNK
12. NSE 2015
13. WVTTK
14. Mededelingen
15. Rondvraag
16. Sluiting

1. Opening

- 1 De vergadering is om 18.30u door Onno geopend

2. Post in/uit

- 2
 - 10 juni is er een mail binnengekomen van Stichting Toekenningen, er zijn vacatures
- 3 voor de functies penningmeester en secretaris. De deadline voor aanmelden is 1 juli
- 4 2015.
- 5
 - 11 juni is er een mail binnengekomen met daarin het jaarverslag van het AMC.
- 6
 - 11 juni is er een mail binnengekomen van de CSR over de vacature voor een
- 7 studentassessor in het CVB.
- 8
 - 11 juni is er een mail binnengekomen van OC-GEN met een advies over de E-learning
- 9 voor de bachelor thesis

- 1 • 15 juni is er een mail binnengekomen van de RvB met de formele adviesronde voor de
2 OER.
- 3 • 15 juni is er een mail binnengekomen van de CSR met de vacature voor de
4 sollicitatiecommissie voor de studentassessor in het CvB. De vacature is inmiddels
5 gesloten.
- 6 • 16 juni is er een mail binnengekomen van de BKO-commissie, de commissie zoekt een
7 nieuw student-lid
- 8 • 16 juni is er een mail binnengekomen van Floor Biemans met de afspraken van de
9 faciliteitenafdeling met de MFAS. Eén van de afspraken gaat over het gebruik van
10 collegezalen; dit is ook nuttig om te weten voor de SR.
- 11 • 17 juni is er een uitnodiging binnengekomen van de CSR voor de cursus UvA-data,
12 deze bijeenkomst is bedoeld voor nieuwe raadsleden. De raadsleden krijgen dan een
13 rondleiding in de universitaire administraties. Daan zal de mail doorsturen aan de
14 nieuwe SR-leden.
- 15 • 18 juni is er een mail binnengekomen van OWI-MI met de vraag of de vergadering van
16 2 juli ook eerder zou kunnen plaatsvinden. Dit zal verder besproken worden in de
17 WVTTK.
- 18 • 22 juni is er een mail binnengekomen van het RvB dat de beleidsplanpresentatie van
19 de nieuwe Raad gehouden zal worden op 2 november, dan zal tevens de decharge van
20 de oude Raad zijn. De eerder gemaakte afspraak van 26 oktober is dus niet meer van
21 toepassing.

3. Doorlopen actielijst

22 -

4. Vaststellen notulen

23 De notulen zijn goedgekeurd

5. Vaststellen agenda

24 De agenda is zonder wijzigingen vastgesteld.

25

26 De examencommissie heeft laten weten dat de SR eerst met de studentleden van de EC
27 moet praten over de gewijzigde regeling, aangezien de studentleden hebben ingestemd. Het
28 gesprek met de studentleden van de EC zal 23 juni plaatsvinden.

29

6. Update DB

30 - 23 juni zullen Daan en Onno spreken met de studentleden van de EC, verder staan
31 er geen overleggen gepland.

7. Update CSR

32 Het nieuwe systeem waarop studenten zich kunnen aanmelden voor vakken is prettig, los
33 van het feit dat het eerst niet goed werkte. Op dit moment draait het systeem wel.

8. Update commissies

34 -



1

9. Punten PR update

2

10. Aanmeldapplicatie MI

3

In de OER van MI staat dat studenten zich vanaf volgend academisch jaar moeten inschrijven voor onderwijs en tentamens. OS wil hiervoor een aanmeldapplicatie gaan gebruiken, om meer inzicht te krijgen in het aantal aanmeldingen.

6

7

Tijdens dit vergaderstuk zijn argumenten voor het instemmen met de huidige OER en argumenten tegen het instemmen met de huidige OER besproken.

8

9

10

Argumenten voor instemmen met de huidige OER

11

- Formele organisatie zoals de UvA dit wil → hierop is gereageerd dat harmoniseren een goede bijkomstigheid moet zijn, maar niet de reden voor invoeren van deze wijziging.

12

13

- Overzicht van het aantal recidivisten → voordeel is dat als een coördinator weet hoeveel studenten er zijn, hij ook weet hoeveel stages e.d. er geregeld moeten worden.

14

15

16

- De aanmeldapplicatie zou minder foutgevoelig zijn → Hierop is gereageerd dat het nooit minder foutgevoelig is dan automatisch aangemeld staan. Als reactie hierop kwam dat UvA-breed studenten gewend zijn zichzelf aan te melden voor onderwijs en dat dus met goede communicatie veel bereikt kan worden.

17

18

19

- De student heeft overzicht → In de planner staan de vakken waarvoor de student zich heeft aangemeld.

20

21

22

- Uit de pilot van MI blijkt dat studenten geen bezwaar hebben gemaakt → Hier is echter geen documentatie over. De aanmeldapplicatie wordt UvA-breed wel als prettig ervaren.

23

24

25

- Overzicht van docenten is veel waard

26

27

Argumenten tegen instemmen met de huidige OER

28

- Extra onnodige handeling voor studenten → Als de SR instemt gaat er een service aan studenten verloren. Hierop is gereageerd dat de applicatie wel veel gemak geeft aan recidivisten en mensen met herkansingen. Dit is weerlegd met de opmerking dat nominaal lopende studenten automatisch aangemeld zouden moeten staan, maar dat herkansers en recidivisten de app zouden kunnen gebruiken.

29

30

31

32

33

- Verkapte bezuiniging van de OS → Hierop is gereageerd dat de MI-medewerker weldegelijk aangesteld blijft, maar andere taken krijgt die mogelijk ook in het voordeel zijn voor MI. Daarnaast zal deze medewerker het eerste jaar elke student controleren of hij of zij is ingeschreven, zo niet, dan wordt de student alsnog aangemeld. Zo krijgen student de tijd om te wennen aan het systeem.

34

35

36

37

38

- 1 - Geen keuze-onderwijs in het MI curriculum → aangezien er geen keuze onderwijs
2 is, is het automatisch aanmelden van MI studenten voor onderwijs betrekkelijk
3 eenvoudig.
- 4 - Geen documentatie van de pilot bij MI
- 5 - Studenten die meededen aan de pilot werden alsnog automatisch ingeschreven →
6 Geen van de studenten is uitgesloten van onderwijs door verkeerde aanmelding,
7 er zijn daarom geen klachten binnengekomen bij OS, wat een bias geeft.
- 8 - Er blijven meerdere manieren om je aan te melden naast de aanmeldapplicatie →
9 Hierop is gereageerd dat dit geen probleem hoeft te zijn, als dit maar goed
10 gecommuniceerd wordt aan studenten.
- 11 - Geen uniform beleid op de faculteit, aangezien Geneeskundestudenten wel
12 automatisch worden ingeschreven voor onderwijs → Hierop is gereageerd dat dit
13 komt doordat er veel groepsonderwijs wordt gegeven bij Geneeskunde, daarnaast
14 is het logisch dat iets nieuws eerst wordt uitgetoetst bij een kleinere opleiding
15 en later pas bij een grotere.
- 16 - Studenten zijn niet klaar voor deze verandering → Hierop is gereageerd dat
17 implementatie van de nieuwe regeling valt of staat bij communicatie.
- 18 - Student is zelf verantwoordelijk → Als een student een fout maakt, dan kan de
19 student compleet uitgesloten worden van onderwijs. Echter studenten krijgen wel
20 de tijd om te wennen aan de nieuwe regeling door de controle die de MI-
21 medewerker nog uitvoert. De vraag is bij wie de verantwoordelijkheid voor het
22 volgen van onderwijs zou moeten liggen.

23 **Proces problemen**

- 24 - De wijziging in de OER is niet gecommuniceerd aan de Studentenraad → Er zijn
25 geïnitieerd door de Studentenraad meerdere gesprekken met OS geweest om de
26 plotselinge wijziging in de OER te begrijpen. De Wijziging bleek van Enneke
27 Tuinhof te komen, die aangaf dat er behoefte is aan meer digitalisering bij OS.
28 Enneke had deze wijziging eerst met de SR kunnen bespreken, maar ook de SR
29 zou eerder gesprekken met OS aangegaan kunnen zijn; zo had de vorige SR
30 maandelijks een overleg met OS.
- 31 - Geen communicatie aan studenten → de aanmelddata voor vakken verlopen over
32 1,5 week. Het is heel kort dag als studenten zich op dit moment nog zelf moeten
33 gaan aanmelden voor vakken, terwijl zij dit niet eerder gecommuniceerd hebben
34 gekregen. Daan zal met Enneke bespreken hoe het per september zit.

35 De SR heeft een peiling gehouden of zij wel of niet willen instemmen met de OER. 1 SR-lid
36 wil niet instemmen met de OER, 4 SR-leden stemmen niet in tenzij er voldaan wordt aan enkele
37 eisen, 3 studenten stemmen in met de OER mits er aan bepaalde voorwaarden wordt voldoen
38 en 1 SR-lid onthoudt zich van stemmen.

39 De meerderheid van de SR is dus niet voor instemmen met de OER. Vincent zal een 'nee,
40 tenzij' brief opstellen en deze zal besproken worden in de volgende PV. Op de volgende PV zal
41 dan gekeken worden of de meerderheid van de SR, voor het verzenden van deze brief is.

42



11. 2 euro regeling GNK

1 Drie weken geleden is in de PV de 2 euro regeling bij inzage van tentamens besproken. Ilse,
2 Heela en Gabriëla hebben toen een mail opgesteld met een advies om de 2 euro regeling te
3 herzien. Een dag later kwam echter al het formele instemmingsverzoek van de RvB om de
4 OERen goed te keuren.

5 Met Prof. dr. Ravesloot is gesproken is nog wel gesproken over de 2 euro regeling. Hij staat
6 niet negatief tegenover een alternatieve regeling, maar geeft aan dat het op dit moment te laat is
7 voor de onderhandeling. De brief had er in de informele ronde moeten zijn, maar op dit moment
8 zit de SR nog wel in het OER-proces. Volgend jaar zal het gesprek over de 2 euro regeling weer
9 geopend moeten worden.

10 De SR zal de OER niet laten vallen op basis van deze regeling. De SR stemt in met de OER,
11 mits volgend jaar het gesprek over de 2 euro regeling weer geopend zal worden.

12
13 De SR wil het OER proces wel aankaarten. Aangezien nu met invoering van de informele
14 ronde, de SR-leden in de formele ronde te laat kunnen zijn met bepaalde argumenten en dat
15 terwijl in de informele ronde niet alle leden aanwezig zijn die de SR nodig heeft om de OER goed
16 te kunnen bespreken. De SR wil de RvB adviseren om aan de nieuwe SR aan te geven hoe
17 belangrijk de informele ronde is.

18
19 Ilse zal een brief schrijven over de mankementen in het OER-proces met de twee euro regeling
20 als voorbeeld. Zij stuurt deze brief op aan Daan en Onno. De brief zal besproken worden in de
21 PV van 29 juni.

12. NSE 2015

22 In februari is de NSE afgenomen, per faculteit zullen de uitkomsten nog verder onderzocht
23 worden. De eerste indrukken die de UvA heeft van de NSE-resultaten van de faculteit
24 Geneeskunde zijn besproken.

25
26 Op het AMC is er een NSE-commissie met budget om de faculteit te verbeteren. Deze
27 commissie is in december opgericht, maar heeft nog geen plenaire vergadering gehad. Dit is al
28 eens met OTGEN besproken, toen is aangegeven dat de commissieleden al wel individueel
29 bepaalde taken hebben opgepakt. De individuen hebben echter geen budget. Het is goed dat zij
30 uitzoeken waar de pijnpunten liggen, maar zij zullen ook plenair bij elkaar moeten komen om
31 budget vrij te maken voor verbetering.

32
33 De faculteit Geneeskunde blijkt op veel NSE-punten achteruit te gaan, terwijl andere
34 faculteiten juist vooruit gaan. De UvA wil graag van de SR weten waar dit aan ligt. Onno zal dit
35 bespreken met Tetje Timmermans.

36
37

13. WTTK

- 38 - De vergadering met OTMI zal 2 juli plaatsvinden op een eerder tijdstip dan 17.30u.
39 Daan mailt hierover.
40 - Het inwerkweekend zal plaatsvinden op 3-4 oktober.



14. Mededelingen

1 -

15. Rondvraag

- 2 - SPSS cursus coassistenten is nog niks over bekend.
- 3 - De commissievoorzitters moeten data gaan prikken om met de eigen ocmmissie te
- 4 gaan bespreken hoe en wat er overgedragen moet worden. De data moeten op de PV
- 5 van 29 juni bekend zijn.
- 6 - Iedereen moet de datumprikker voor de RvA borrel invullen

16. Sluiting

7 De vergadering is om 20.32u gesloten door Onno.