



Notulen plenaire vergadering facultaire studentenraad AMC, 7 april 2015

Aanwezig Onno Baur (voorzitter), Daan Zilver, Anna Zwanenburg, Gabriëla Zoutkamp, Heela Yousufzai, Stijn de Jonge, Ilse Blomberg, Vincent Stangenberger, Michel Klaver, Twan van Velzen

Afwezig -

Gast -

Notulist Hester Westerink

Agenda

1. Opening
2. Post in/uit
3. Doorlopen actielijst
4. Vaststellen notulen PV 1 september
5. Vaststellen agenda
6. Update DB
7. Update CSR
8. Update commissies
9. Punten PR-update
10. OER MI
11. OER Bachelor
12. OER Master
13. WVTTK
14. Mededelingen
15. Rondvraag
16. Sluiting

1. Opening

1 De vergadering is geopend door Onno om 18.48u

2. Post in/uit

- 2 • 31 maart is er een mail binnengekomen van de RvB met het definitieve
- 3 bestuursreglement
- 4 • 31 maart is er een mail binnengekomen van Chris Ponsen. In de mail staat de brief die
- 5 Chris op de post heeft gedaan naar minister Bussemaker en minister Schippers, in de
- 6 brief wordt het feit aangekaart dat coassistenten de dupe zijn van de nieuwe financiële
- 7 regeling. Hij stelt, samen met een LMSO lid, voor om mee te denken over een oplossing
- 8 die eerlijk is voor coassistenten.

- 1 • 3 april is er een uitnodiging binnengekomen van diergeneeskunde Utrecht. Op 24 april
2 wordt er door hen een interfacultaire dag georganiseerd. Diergeneeskunde wil laten
3 zien hoe het er bij hen aan toe gaat. De studie diergeneeskunde heeft overlap met de
4 studie geneeskunde.
5 → Vanuit de Raad is gereageerd dat vooralsnog de broodjesactie ook op 24 april zal
6 zijn. Dat het daarom prettig is dat niet de hele Raad naar de interfacultaire dag
7 gaat, maar ook meehelpt met de actie.
8 • 7 april is er een mail binnengekomen van Manon Hunter over de landelijke
9 voortgangstoets Geneeskunde die afgenomen zal worden op 28 april van 15.00-17.30u
10 in de Vrijzaal. Manon Hunter ziet graag dat er SR-leden meedoen. Bij interesse kan er
11 een bericht naar Manon Hunter worden gestuurd, waarna je wordt aangemeld.
12 • 7 april is er een mail binnengekomen van Manon Hunter over een nieuwe TBL
13 bijeenkomst in de Kosterzaal op 29 april.

14 Vanuit de SR is er opgemerkt dat mails van studenten mogelijk niet altijd worden
15 beantwoord. Er is aangestipt dat dit in de gaten gehouden moet blijven worden.

3. Doorlopen actielijst

- 16 • Plein J kan op 8 mei van 08.30-14.30u gebruikt worden voor de verkiezingscampagne
17 ondanks de borrel die op plein J georganiseerd zal worden

4. Vaststellen notulen

18 De notulen zijn goedgekeurd.

5. Vaststellen agenda

19 De agenda is zonder wijzigingen vastgesteld.

6. Update DB

20 -

7. Update CSR

21 Op dit moment zijn er onderhandelingen gaande tussen het CvB en de Nieuwe Universiteit
22 over de bezetting van het Maagdenhuis.
23

8. Update commissies

24 -

9. Punten PR update

25 -
26
27
28
29

10. OER MI

De discussiepunten uit de OER van MI zijn besproken.

Bachelor

➤ *Deel A*

- 1.2 : het woord 'schriftelijk' kan zowel op papier als digitaal betekenen.

Wanneer er bij een tentamen staat dat deze schriftelijk zal worden afgenomen, dan kan het tentamen niet enkel op papier, maar ook digitaal worden afgenomen. In theorie kan een coördinator het nu zelf bepalen als hij een tentamen graag digitaal af wil nemen. Echter het is wenselijk dat van tevoren vastligt wat voor tentamen gegeven zal worden.

De Raad is het erover eens dat het woord 'schriftelijk' opgesplitst zou moeten worden in de woorden 'op papier' en 'digitaal'.

Vervolgens is er een discussie geweest binnen de Raad over het moment waarop vastgelegd moet worden of het tentamen van het blok digitaal of op papier zal worden afgenomen.

De twee meningen die door de Raad vertegenwoordigd werden, zijn de volgende:

- Voor aanvang van het jaar moet voor de blokken vastliggen hoe een tentamen afgenomen gaat worden. Door het soort tentamen vroeg vast te leggen hebben coördinatoren veel tijd om na te denken over de vorm en inhoud van het tentamen, dit komt de tentamenkwaliteit ten goede.
- Aan het begin van ieder blok moet de docent laten weten in welke vorm het tentamen zal worden afgenomen. Op deze manier heeft de coördinator ook in het jaar zelf de vrijheid om de manier van toetsen te wijzigen.

Er is een inventarisatie geweest binnen de Raad. 4 SR-leden hebben gekozen voor het eerste punt, 5 voor het tweede punt en 1 raadslid heeft onthouding gestemd.

- 4.1 studenten zullen niet meer automatisch ingeschreven staan voor een tentamen, zij moeten zichzelf inschrijven voor elke gelegenheid.

De SR is van mening dat SIS er op dit moment niet klaar voor is om op deze wijze te werken.

- 4,5 als een student afwezig zal zijn bij een tentamen, dient de student zichzelf af te melden.

Als een student zich niet afmeldt, staat hier geen consequentie op. Aan de Raad is gevraagd of dit wel zo zou moeten zijn. Hierop is gereageerd dat het niet wenselijk is dat er consequenties in de OER worden opgenomen.

- 6.2.2 er staat vermeld dat een gesprek plaats zal vinden met de studieadviseur, bij MI gebeurt dit echter met de docent.

Dit dient correct in de OER te staan en zal dus aangepast moeten worden.

1 ➤ **Deel B**

2 ○ 1.1 Opnieuw noemen huidige bestuursstructuur

3 De definitie van bestuur is uit de OER gehaald, hier dient wel de nieuwe
4 bestuursstructuur uitgelegd te worden, dit is momenteel niet het geval.

5 ○ 4.2 De commissie academische vaardigheden wil een curriculumwijziging
6 doorvoeren

7 In punt 4.2 staan onderdelen van de academische vaardigheden, deze
8 academische vaardigheden worden dit jaar herzien. Als het plan op tijd klaar
9 is dan kan dit nog worden aangepast in de OER, als dit niet het geval is, zal er
10 een meer abstracte beschrijving van de academische vaardigheden in de OER
11 worden opgenomen.

12
13 ➤ **Algemeen**

14 ○ BSA

15 Op dit moment staat de BSA van MI op 42 studiepunten, bij ieder tentamen
16 kan een student 6 of 12 studiepunten verdienen. Op dit moment is het
17 mogelijk een tentamen op te delen in afzonderlijke onderdelen die een aantal
18 studiepunten kennen. Bij onvoldoende wordt gekeken naar delen die wel
19 behaald zijn. Deze studiepunten worden wel toegekend.
20 Vincent zal bij studenten peilen wat zij hiervan vinden.

21 **Master**

22 ➤ **Deel B**

23 ○ 4.4 De keuzeruimte bij module 9 en 10 is niet opgenomen in de OER

24 Wat er nu in de OER staat dient gespecificeerd te worden. Hier moet
25 duidelijker komen te staan dat een student ervoor kan kiezen om module 9
26 en 10 te vervangen voor keuzeruimte.

27
28 ➤ **Algemeen**

29 ○ Voertaal master Medische Informatiekunde is Engels

30 De master van Medische Informatiekunde is een Engelstalige master, dit wil
31 zeggen dat er geen Nederlands gesproken of geschreven wordt, maar de OER
32 is niet in het Engels beschikbaar. 1/3 van de masterstudenten is een
33 internationale student, hier dient dan ook op ingehaakt te worden.

11. OER Bachelor

34 De discussiepunten uit de OER van de bachelor geneeskunde zijn besproken.

35 ➤ **Deel A**

36 ○ 1.2 het woord 'schriftelijk' kan zowel op papier als digitaal betekenen.

37 Voor de inhoudelijke discussie, zie vergaderstuk OER MI

38 ○ 4.6.2 nieuwe regeling cijfers

39 De cijfers 5.1 t/m 5.9 zullen niet worden toegekend. Op het tentamen kan een
40 student een 5.4 halen, maar in SIS moet dan een 5 ingevoerd worden. SIS kan
41 anders van een 5.4 na afronding hier toch een 6 van maken.



1 De SR vindt dat daarnaast vermeld moet worden dat er bij Geneeskunde geen
2 deeltijfers gehaald kunnen worden, maar dat bij tentamens enkel vermeld
3 wordt hoeveel punten er nodig zijn om een bepaald afgerond cijfer te halen.

4 ○ 5.1.6 geen honourscertificaat meer

5 In de SR is er gesproken over de vraag of het een gemis is, wanneer het
6 honourscertificaat zou komen te vervallen. Hierop is vanuit de Raad
7 wisselend gereageerd. Argument om het honourscertificaat te behouden is
8 dat studenten er emotionele waarde aan hechten.

9 De SR is van mening dat het uitreiken van een honourscertificaat maar een
10 kleine moeite is, de SR zal navragen waarom ervoor is gekozen om dit niet
11 meer uit te reiken.

12

13 ➤ **Deel B**

14 ○ 4.9b MI heeft hier een uitgebreidere regeling

15 Bij MI staat hier onder andere ook ANV (niet aan alle verplichtingen voldaan)
16 en NAP (niet aanwezig poging) benoemd. Geneeskunde kent dit echter ook.
17 De SR wil daarom ervoor pleiten dat ook in de OER van Geneeskunde deze
18 regeling verder wordt uitgebreid.

19

20 ➤ **Algemeen**

21 ○ Bonuspuntoetsen

22 Er is geen termijn noch vorm voor het publiceren van bonuspuntoets-vragen
23 en antwoorden.

24 N.a.v. dit punt is er een discussie in de Raad ontstaan. Hieronder staan de
25 argumenten van de voor- en tegenstanders van het publiceren van vragen en
26 antwoorden van de bonuspuntoets.

27

28 Voorstanders:

- 29 ▪ Je leert van je fouten. Pas als je duidelijk hebt wat je fout hebt gedaan
30 middels het antwoordmodel, kan je erachter komen welke
31 onderdelen je nog niet onder de knie hebt.
- 32 ▪ In verschillende bronnen staat vaak geen eenduidig antwoord op
33 een vraag, het zelf uitzoeken van de antwoorden zorgt er dan voor
34 dat het vaag blijft tot het tentamen.
35 → hierop is gereageerd dat het gevraagde in de opgegeven
36 studiestof dient te staan
- 37 ▪ Het belangrijkste doel van de bonuspuntoets is dat studenten
38 worden gemotiveerd om op tijd te beginnen met studeren. Door het
39 online zetten van de antwoorden, wordt dit doel niet ondermijnt.
- 40 ▪ Studenten mogen bezwaar maken op een bonuspuntoets; hoe kan
41 een student bezwaar maken zonder de definitieve antwoorden?

42

43 Tegenstanders:

- 44 ▪ De bonuspuntoets is een gift om de student op tijd te laten leren, de
45 student heeft daarom geen recht op inzage van de antwoorden.

- 1 → hierop is gereageerd dat de bonuspuntoets is ingevoerd als
2 compensatie voor de 2^e herkansingsmogelijkheid en dat het daarom
3 niet enkel een luxegoed is.
- 4 ▪ Het zelf opzoeken van de antwoorden geeft de grootste leerwinst.
 - 5 ○ Mondeling tentamen in principe openbaar
6 Een mondeling tentamen is in principe openbaar. Op het moment dat een
7 docent of student het nodig acht dat een mondeling niet openbaar is, dan mag
8 dit ook.
9 Het gaat met name om presentaties die gegeven worden, deze zijn openbaar.
10 Een mondeling hertentamen voor studenten in een uitzonderingspositie
11 hoeft niet per se openbaar te zijn. De CSR is met dit punt bezig.
 - 12 ○ Internationalisering
13 Dit punt mag blijven staan.
 - 14 ○ Actief inschrijven voor hertentamens via SIS
15 Op dit moment is het zo dat een student zich via SIS moet inschrijven voor
16 een herkansing, tijdens het hertentamen worden de ID en de collegekaart van
17 de student gecontroleerd. Aanmelden voor een hertentamen dient te
18 gebeuren zodat er rekening gehouden kan worden met het aantal studenten
19 wat betreft collegezaalcapaciteit en het aantal toetsen dat uitgeprint dient te
20 worden. Als een student zich niet aanmeldt of zich verkeerd aanmeldt dan
21 kan het tentamen niet ingezien worden en wordt het tentamen per definitie
22 ongeldig verklaard.
23 Vanuit de Raad kwam de vraag of deze regeling zo hard moet zijn als deze op
24 het moment is.
- 25
- 26 Voorstanders:
- 27 ▪ Als een student zich niet of verkeerd aanmeldt komt dit door laksheid
28 van de student. Er is duidelijk terug te vinden hoe een student zich
29 moet inschrijven.
 - 30 ○ Kostprijs voor inzien tentamen
31 Als een student mogelijk een beroep wil doen op de beoordeling van zijn of
32 haar tentamen, kan aan de student een kostprijs gevraagd worden van max. 2
33 euro. De praktijk laat zien dat de kostprijs voor het inzien van het tentamen
34 altijd wordt gevraagd en dat deze standaard 2 euro bedraagt.
35 Tegenwoordig worden veel tentamens aan de studenten digitaal verschaft,
36 ook dan wordt de kostprijs in rekening gebracht.
37 De SR vindt de kostprijs alleen redelijk voor de printkosten. De SR ziet graag
38 dat er in een lid wordt opgenomen dat indien het tentamen digitaal verstrekt
39 wordt, er geen kostprijs in rekening wordt gebracht.

12. OER Master

40 De discussiepunten uit de OER van de master Geneeskunde zijn besproken:

41 ➤ Deel A

- 42 ○ 1.2P becijfering coschappen



1 Momenteel krijgen studenten nog een cijfer voor hun coschappen. CoMa
2 vroeg zich af of het nu het punt is om aan te kaarten dat de SR liever ziet dat
3 coassistenten geen cijfer meer krijgen. Hierop is gereageerd dat het nu nog te
4 vroeg is voor het weghalen van de eindbeoordeling. Op dit moment is het
5 belangrijkste argument voor het geven van een cijfer dat dit in de bedrukte
6 boekjes staat. Als er nieuwe boekjes komen, kan het cijfersysteem weggelaten
7 worden, waarna alleen het cijfer voor de eindbeoordeling blijft staan. Dit
8 dient echter opgenomen te worden in de clausule die hierover gaat en niet nu
9 in de OER.

- 10 ○ 2.4 lid 3 toelating masteropleiding
11 Een student kan 12x per jaar toegelaten worden tot de master. Een student
12 krijgt binnen een termijn van 6 weken een reactie op het toelatingsverzoek.
13 De SR vraagt zich af waarom de termijn geen 4 weken is, bij een termijn van 4
14 weken is de aansluiting naadloos.
- 15 ○ 4.1 lid 3 aanmelding deelname onderwijsonderdeel
16 In punt 4.1 wordt gesproken over dat een student automatisch wordt
17 aangemeld voor een onderwijsonderdeel. In lid 3 staat 'de student wordt
18 aangemeld', deze zin is passief, maar het woord 'automatisch' is niet
19 genoemd. Door de passiviteit van de zin vindt de SR niet dat dit veranderd
20 dient te worden. Op deze manier is het duidelijk genoeg.
- 21 ○ 4.5 lid 3 en 4 geen herkansingsmogelijkheid bij het halen van een voldoende
22 De SR vindt dat cum laude afstuderen iets exclusiefs moet zijn en is het er
23 daarom mee eens dat voldoende niet herkanst kunnen worden.
- 24 ○ 4.9 lid 1 geldt inzien ook voor digitale toetsen?
25 Er staat dat schriftelijke toetsen ingezien mogen worden. Onder schriftelijke
26 toetsen vallen zowel digitale toetsen als toetsen die op papier worden
27 gemaakt. De student heeft dus volgens dit artikel ook het recht om digitale
28 toetsen in te zien.
- 29 ○ 4.11 verplicht ingeschreven staan
30 De vraag bij dit artikel was of een student wanneer hij of zij wacht op de
31 beoordeling van bijvoorbeeld de wetenschappelijke stage, hij ook
32 ingeschreven moet staan en dus studiegeld moet betalen. Hierop is
33 gereageerd dat OWI-GEN altijd maatwerk maakt voor studenten met een
34 uitzonderingspositie, een dergelijk voorval kan daarom aan hen voorgelegd
35 worden en dan zal er een passende regeling bedacht worden. De SR denkt
36 daarom niet dat er over dit punt gevallen hoeft te worden.
- 37 ○ 6.1 hardheidsclausule
38 De hardheidsclausule is een vangnet voor onvoorziene situaties.

39
40 ➤ **Deel B**

- 41 ○ 3.2 schakel- premasterprogramma
42 Hierbij staat 'niet van toepassing' vermeld. De schakelprogramma's voor
43 geneeskunde starten in de bachelor.
- 44 ○ 3.3 opleidingscapaciteit bekendmaken
45 Er staat niet door wie en wanneer de opleidingscapaciteit bekend gemaakt
46 zal worden. De SR zou dit graag vermeld zien.

- 1 ○ 3.6 vrij programma in de master
2 Iedere OER kent dit onderdeel. Een vrij programma dient echter wel
3 goedgekeurd te worden.
4 ○ 4.3 praktische oefening
5 Naast de coschappen zijn er geen praktische oefeningen waarop de
6 coassistent beoordeeld wordt. De SR wil navragen wat hier met praktische
7 oefening wordt bedoeld. De SR vindt dat wanneer er geen praktische oefening
8 is in de master, dit ook niet benoemd dient te worden in de OER.
9 ○ 4.6 lid 6 aangepast programma
10 Dit artikel gaat over een aangepast programma. Hierin staan
11 studentassistenten niet genoemd, de SR is van mening dat deze studenten
12 toegevoegd moeten worden.
13
14 ➤ **Algemeen**
15 ○ Door de hele OER wordt coschap zonder streepje geschreven, de SR ziet graag
16 dat dit correct wordt gespeld: co-schap.
17 ○ In de OER wordt het dedicated schakeljaar niet genoemd, wel wordt een
18 klinische schakelstage genoemd als extra uitstroomprofiel van het 3^e
19 masterjaar. Het AMC heeft hiervoor gekozen, omdat veel studenten hun
20 wetenschappelijke stage al in de wachttijd hebben gedaan, het dedicated
21 schakeljaar zou voor hen dan wegvallen als uitstroomprofiel. De klinische
22 schakelstage is eigenlijk hetzelfde als het dedicated schakeljaar, maar hieraan
23 zit de wetenschappelijke stage niet gekoppeld. De klinische schakelstage kan
24 dus door elke masterstudent gevolgd worden.

13. WVTTK

25 -

14. Mededelingen

26 7 april is gesproken met Paul van Trotsenburg en Marcel Fabriek over het debat dat op 11
27 mei gehouden zal worden. Ilse en Vincent zijn bij dit gesprek aanwezig geweest.

28 Het symposium zal gaan over de arts van de toekomst in 2025. Er is gesproken over hoe
29 het debat gecombineerd kan worden met het onderwerp. De link die wordt gelegd is dat de arts
30 van de toekomst zich moet mengen in de gemeenschap en zijn stem moet laten horen.

31 Marcel Fabriek en Paul van Trotsenburg vinden het een goed idee om Turningpoint te
32 gebruiken tijdens het debat. Daarnaast willen zij dat er verschillende keren een stelling wordt
33 neergezet, waarna er een inleiding wordt gegeven van een minuut en de discussie kan beginnen.
34 Vincent, Onno en Ilse zullen de leiding hebben in het organiseren van het debat, zij zullen taken
35 aan de overige SR-leden delegeren. Het is de bedoeling dat actief studenten en docenten van de
36 bachelor betrokken worden bij het debat. Voor het debat is na de pauze van het symposium
37 twee uur de tijd.

38 Stijn heeft aangedragen om bij Paul van Trotsenburg en Marcel Fabriek op te komen voor
39 een minder breed onderwerp.

15. Rondvraag

40 -



16. Sluiting

- 1 De vergadering is door Onno gesloten om 20.56u.