



## Notulen plenaire vergadering facultaire studentenraad AMC, 9 februari 2015

Aanwezig Onno Baur (voorzitter), Daan Zilver, Anna Zwanenburg, Gabriëla Zoutkamp, Heela Yousufzai, Stijn de Jonge, Ilse Blomberg, Vincent Stangenberger, Michel Klaver, Twan van Velzen

Afwezig -

Gast -

Notulist Hester Westerink

### Agenda

1. Opening
2. Post in/uit
3. Doorlopen actielijst
4. Vaststellen notulen PV 1 september
5. Vaststellen agenda
6. Update DB
7. Update CSR
8. Update commissies
9. Punten PR-update
10. Kernafspraken facultair strategisch plan
11. Bestuursreglement
12. WVTK
13. Mededelingen
14. Rondvraag
15. Sluiting

### 1. Opening

- 1 De vergadering is geopend door Onno om 18.32u

### 2. Post in/uit

- 2
  - 4 februari is er een mail binnengekomen van de CSR met de vraag of de SR mee wil
- 3 doen aan het medezeggenschapsevenement. Opgeven kan via de link die in de mail
- 4 staat. Er zijn twee mogelijke data voor het medezeggenschapsevenement, dit zijn 10
- 5 april of 24 april van 16.00-21.00u. Ilse zal een datum kiezen en dit aan de CSR
- 6 doorgeven.
- 7
  - 8 februari is via de mail de brief van Daan binnengekomen met het
- 8 instemmingsverzoek Facultair Strategisch Plan.

9

### 3. Doorlopen actielijst

- 1 • Het is niet standaard zichtbaar hoeveel mensen de site bezoeken. Hier wordt naar  
2 gekeken.
- 3 • De afspraak met Kim de Krom staat voor vrijdag 13 februari
- 4 • Er is gesproken met Rien de Vos, de ASHP is nog niet van start gegaan. De studenten  
5 die hierin komen worden UvA studenten of studenten van de master verpleegkunde.  
6 De SR heeft hier een rol in, Rien de Vos zal de SR op de hoogte stellen als het zover is.
- 7 • De verwijzingen die in het nieuwe bestuursmodel staan komen overeen met de  
8 verwijzingen die zijn opgenomen in het bestuursreglement.

### 4. Vaststellen notulen

9 In de notulen van 2 februari stond dat er door Stijn een brief geschreven zou worden aan  
10 Prof. dr. Heineman om te vragen om opheldering over het dedicated schakeljaar. Dit was echter  
11 niet juist. Dit punt zou onderdeel worden van de instemmingsreactie op het FSP, het zou niet  
12 opgepakt worden als een individuele brief.

13  
14 De notulen zijn met bovenstaande wijziging goedgekeurd.

### 5. Vaststellen agenda

15 De agenda is goedgekeurd.

### 6. Update DB

16 -

### 7. Update CSR

17 Bij de investeringsmogelijkheden moet er heel breed gedacht worden, het gaat om veel  
18 geld. De CSR heeft bij de rector steeds gepleit dat het geld wat vrijkomt uit het leenstelsel  
19 geïnvesteerd moet worden in verbetering van de onderwijskwaliteit van de UvA, de rector  
20 vraagt nu waar dat geld dan in geïnvesteerd dient te worden. Hier gaat de CSR over adviseren.

21  
22 Het vergaderpunt ICT in de BKO was een informeel overleg met de rector. Het BKO-traject  
23 is landelijk geregeld, hierin kan niet iets aangepast worden. In het BKO-traject is ICT een keuze  
24 onderdeel voor docenten, maar het is onder hen niet populair.

### 8. Update commissies

25 -  
26

### 9. Punten PR update

27 -

### 10. Kernafspraken facultair strategisch plan

28 Uit de notulen van de PV van 2 februari is duidelijk af te lezen wat de mening is over de  
29 verschillende punten uit het facultair strategisch plan. Hieraan waren nog geen concrete doelen  
30 gekoppeld. In dit vergaderstuk is heel bijlage 1 besproken, zowel inhoudelijk als op taal  
31 technisch gebied.



1 Alliantie VUmc en schakelprogramma

- 2 • Zin 3 en 4 hebben enige overlap, dit kan korter geformuleerd.
- 3 • Er is enige discussie geweest over de eerste vraag. 'De juiste interpretatie van de
- 4 gevormde doelstelling', werd door meerdere SR leden als onduidelijk ervaren. Stijn
- 5 heeft hierbij verduidelijkt dat hem het er vooral om gaat dat de definities van de
- 6 doelstelling niet multi-interpretabel zijn. De SR heeft hierop gereageerd dat het woord
- 7 'multi-interpretabel' dan ook in de tekst benoemd moet worden, mogelijk door dit
- 8 woord in zin twee van de tweede alinea toe te voegen: 'De Studentenraad vindt deze
- 9 doelstelling multi-interpretabel, ...'
- 10 • De zin dat de Studentenraad graag antwoord wil op de vragen hoeft niet onder het
- 11 stuk geformuleerd te worden, de SR ontvangt immers graag antwoord op de gehele
- 12 brief.

13 Onderwijstechnologie

- 14 • Aan de eerste zin moet aan het eind nog toegevoegd worden 'op het AMC'.
- 15 • Bij de laatste zin kan het woord 'uiterst' weggelaten worden,

16 Toelichting meerjarenreeks 2015-2020, 13. Functionele aanpassingen

- 17 • De opsomming 'ten eerste' en 'ten tweede' kan weggelaten worden.
- 18 • In zin twee staat 'plannen betreffende', dit dient veranderd te worden in 'plannen
- 19 voor'.
- 20 • In zin twee staat 'faciliteiten e.d.', 'e.d.' kan weggelaten worden, enkel faciliteiten dekt
- 21 het geheel.
- 22 • Zin drie begint met 'Er lijkt echter', dit kan veranderd worden in 'Echter, er lijkt'
- 23 • Zin drie kan korter geformuleerd worden: 'Echter, er lijkt een discrepantie te zijn
- 24 tussen de plannen van de RvB en de praktijk.'
- 25 • In zin vier staat 'verbouwen', dit moet 'verbouwingen' zijn.

26 Toelichting KPI 4: buitenlandervaring in de bachelor

- 27 • Zin één mag stelliger geformuleerd worden.
- 28 • In zin twee staat 'Een hoger percentage is een UvA-breed streven...'. Hierop is
- 29 gereageerd dat het mogelijk beter is te formuleren 'Een verhoging van het KPI-
- 30 percentage is een UvA-breed streven', tevens is er gezegd dat het percentage van 25%
- 31 benoemd zou moeten worden.

32 Milieu

- 33 • In de derde zin staat dat de Studentenraad in de toekomst graag de visie van de RvB
- 34 op duurzaamheid in de Kernafspraken terug wil zien. Deze zin moet duidelijker
- 35 geformuleerd worden dan 'in de toekomst'. Er moet in de zin naar voren komen dat de
- 36 Studentenraad een verbeterde versie wil zien waarin duurzaamheid naar voren komt.
- 37 • In de laatste zin 'Daarnaast zou de Studentenraad graag zien dat dit onderwerp in het
- 38 volgende document betreffende de Kernafspraken wordt opgenomen', moet
- 39 duidelijker geformuleerd worden wat 'het volgende document' is. Ook zou aan de
- 40 laatste zin toegevoegd kunnen worden '...net als de UvA heeft gedaan'.

## 11. Bestuursreglement

1 De Studentenraad heeft de afgelopen week gelegenheid gehad om op- of aanmerkingen te  
2 plaatsen aan het bestuursreglement. Hierop is beperkt antwoord gekomen. In het vervolg dient  
3 ieder SR-lid te reageren op de stukken waarop reactie wordt gevraagd, ook als iemand geen op-  
4 of aanmerkingen heeft dient dit dan aangegeven te worden.

5 Hierop is gereageerd dat het mogelijk goed zou zijn om bepaalde stukken in  
6 commissievergaderingen te plaatsen. Hierop is gereageerd dat dit qua tijdsplanning mogelijk  
7 niet haalbaar zal zijn.

8  
9 De aangeleverde discussiepunten zijn in dit vergaderstuk besproken. Tevens is er van  
10 ieder punt bepaald of het wel of niet onderdeel moet worden van de instemmingsbrief.

### 11 5.1.7 Geneeskunde opleidingen en de opleiding medische informatiekunde van de faculteit

12 De Studentenraad is het erover eens dat de opleidingsdirecteur naast dat hij geen lid mag  
13 zijn van de opleidingscommissie, hij ook geen lid mag zijn van de examencommissie en de  
14 onderwijsadviesraad.  
15

### 16 5.1.8

17 Aan dit punt dient toegevoegd te worden dat de Studentenraad deelneemt aan de  
18 sollicitatiecommissie van de opleidingsdirecteur.  
19

### 20 5.2.1 Voor het onderwijsinstituut voor onderwijs en opleiden zijn de volgende 21 adviescommissies voor de geneeskunde opleidingen en medische informatiekunde van de 22 faculteit gesteld:

23 Hierin staat dat de leden van de curriculum adviesraad worden benoemd door de  
24 opleidingsdirecteur. Hierbij is de vraag gesteld of de SR het benoemen van de studenten  
25 voor zijn rekening zou moeten nemen.  
26

27 Vanuit de SR is gereageerd dat de curriculum adviesraad niets met de nieuwe bachelor te  
28 maken heeft en er niet per se studenten in hoeven te zitten. Als er geen studenten in  
29 komen, heeft de Studentenraad er niks mee te maken.

30 Dit punt wordt niet opgenomen in de instemmingsbrief.  
31

### 32 8.3.2 De studentenraad heeft tien leden. 2 leden worden verkozen door en uit master 33 studenten.

34 Dit is een fout, er zijn drie masterleden i.p.v. twee.  
35

### 36 8.3.16 De raad draagt er zorg voor dat de agenda's en verslagen van de vergadering van de 37 raad worden toegezonden aan de RvB, aan het bestuur van het onderwijsinstituut voor 38 onderwijs en opleiding, aan de opleidingsdirecteuren, aan de CSR en aan de 39 opleidingscommissies ten behoeve van de belangstellende ter inzage worden gelegd op 40 een algemeen toegankelijke plaats in de faculteit.

41 Dit punt is opgezocht in het oude bestuursreglement. In het oude bestuursreglement is dit  
42 punt hetzelfde geformuleerd, enkel de partijen zijn aangepast. Dit kan dan ook zo blijven  
43 staan.  
44  
45



1 8.3.13

2 Bij punt 8.3.13 worden alleen de voorzitter en vicevoorzitter vernoemd, maar niet de  
3 secretaris. Deze zou hier ook benoemd moeten worden, omdat ook de secretaris behoort  
4 tot het DB.

5  
6 8.3.19

7 In dit punt wordt gesteld dat de Studentenraad een jaarverslag en visie opgestuurd zou  
8 krijgen, maar dit is niet het geval momenteel. Hierop is vanuit de SR gereageerd dat de SR  
9 wel de begroting en het jaarverslag krijgen en dat daarmee dit punt wel gedekt wordt.  
10 Dit punt wordt niet opgenomen in de instemmingsbrief.

11  
12 8.3.27

13 Daan zei WTF, maar dit zijn letterlijk punten uit de WHW.  
14 Dit punt wordt niet opgenomen in de instemmingsbrief.

## 12. WTTK

- 15
- 16 • De secretaresse van de RvB heeft 7 plaatsen gereserveerd voor het etentje van 9  
17 maart. De SR komt echter met 10 personen. Onno zal dit doormailen.
  - 18 • Stijn heeft de verbeterde brief over de maatschappelijke verantwoording aan de SR  
19 gestuurd. In de mail heeft Stijn gevraagd om mee te denken over het inkorten van de  
20 inleiding. Ieder SR-lid kan op dit stuk tot woensdag 11 februari reageren, Stijn zal  
21 vervolgens de definitieve versie naar de SR sturen, waarna de SR één dag de tijd heeft  
22 om hier commentaar op te geven. Bij geen commentaar zal de brief verzonden  
23 worden.
  - 24 • Barbara Fienig wilde niet alle studenten mailen over de overgangsregeling van de  
25 semiartsstage. Stijn wil daarom dit punt de volgende vergadering met OWI-GEN weer  
26 ter sprake brengen en dan aan de hand van de notulen die vorig jaar zijn gemaakt van  
27 de besluitvorming van de overgangsregeling. De benadering van studenten zal Stijn  
28 dan nogmaals ter sprake brengen. Vanuit de SR is nog de aanbeveling gekomen om  
Annabel of Karin over dit punt te benaderen.

## 13. Mededelingen

- 29
- 30 • Op de congresdag van de MFAS van 11 februari zal bekendgemaakt worden wie de  
31 onderwijsprijs krijgt.
  - 32 • Pepijn Bakker is verkozen tot nieuw bachelorlid van de opleidingscommissie  
33 Geneeskunde.
  - 34 • Er zijn twee dagen waarop de verkiezingscampagne mogelijk niet op plein J kan  
35 plaatsvinden. Op één van de campagnedagen houdt Mozaïek een debateerdag en op de  
2<sup>e</sup> verkiezingsdag is er een borrel op plein J. Daan en Ilse zullen hier achteraan gaan.

## 14. Rondvraag

- 36
- 37 • Volgende week is de februari actie waarbij rozen uitgedeeld zullen worden in de  
38 collegezalen. Ieder SR-lid wordt gevraagd om in ieder geval één keer mee te helpen  
uitdelen.

## 15. Sluiting

1 De vergadering is om 20.32u gesloten.