



Datum Maandag 14 maart 2016

Tijd 10:15 uur aanvang

Locatie OMHP A1.01

Contactpersoon

E-mail [fdr@studentenraad.nl](mailto:fdr@studentenraad.nl)

2

3

4

Aanwezigen: Lodewijk van Eeden, Mathijs IJkhout, Hannah van Kolfshoeten, Julia Verheul,

5

Lucas Wolthuis Scheeres, Sacha van Ligten, Emre Yüksel, Catherine van Es, Jorien Reestman,

6

Jordi Beckman (assessor), Laura Benner (assessor), Joke de Vries, Arthur Salomons en Marjo-

7

leine Zieck (waarnemend decaan) en Dirk-Jan den Boer.

8

Afwezigen: Alessandro Farris

9

Notulist: Nina Visser

10

## 11 **Agenda**

### 12 1. **Opening en vaststellen agenda**

13 Raadslid Van Kolfshoeten opent de vergadering om 10:18. Er zijn geen aanvullingen op de  
14 notulen.

### 15 2. **Mededelingen**

16 - Raadslid IJkhout geeft aan dat de FSR, als neutrale partij, het studieverenigenover-  
17 leg heeft opgepakt. Hier wordt gekeken hoe de samenwerking tussen de verenigen  
18 kan worden uitgebreid. Een van de opties is een soortgelijk model zoals op de FGW  
19 wordt gehanteerd, namelijk het ALPHA model. Dit houdt in dat er een coördinerend  
20 orgaan dan boven de studieverenigen zou komen te staan. De eerste reactie van de  
21 studieverenigen was erg positief.

### 22 3. **Vaststellen notulen van 8 februari 2016**

23 Opmerkingen over de conceptnotulen:

24 - Pagina 1. Zieck geeft aan dat de ene lijst gaat om de zeer slecht renderende vakken. Daar-  
25 naast geeft ze aan dat haar suggestie om een hoofd onderwijsadministratie in de werkgroep  
26 plaats te laten nemen niet is overgenomen. Raadslid Van Kolfshoeten vertelt dat er nu ie-  
27 mand van de FSR in de werkgroep zit. Zieck licht toe dat ze graag een hoofd onderwijsad-  
28 ministratie in de werkgroep wilde met het oog op de bezuinigen. Projecten als flexstude-  
29 ren staan namelijk haaks op die plannen. Een hoofd onderwijsadministratie zou de rest van  
30 de groep daarop kunnen wijzen. Raadslid Wolthuis Scheeres merkt op dat de werkgroep tot

- 31 nu toe voor geen meter loopt. Het is de vraag of er volgend jaar überhaupt kan worden ge-  
32 start met een pilot flexstuderen. Zieck geeft aan dat dat voor hen mooi uitkomt, want haar  
33 zorg zit op het extra werk wat door de pilot zou komen.
- 34 - Pagina 2. Salomons geeft aan dat AP 151221-03 nog niet is gebeurd. Raadslid Van Kolf-  
35 schooten wil dit graag bij actiepunten behandelen.

36

37 Actiepunten:

38

39 **AP 150203-02 Du Perron bespreekt de cum laude masterregeling met het landelijk de-**  
40 **canenoverleg.** Zieck geeft aan dat het op de agenda staat van het eerst volgende discipline-  
41 overleg.

42 ~~**AP 151221-01 De resultaten van het onderzoek naar redenen van studenten om wel of**~~  
43 ~~**niet voor de FdR te kiezen worden gedeeld met de FSR.**~~

44 **AP 151221-02 De FSR organiseert in samenwerking met de studieverenigingen een bij-**  
45 **eenkomst over het curriculum en de reorganisatie, gefaciliteerd door het bestuur.**

46 **AP 151221-03 De FSR doet een voorstel aan Joke de Vries voor een stukje tekst op de site**  
47 **waarin uitgelegd staat hoe studenten problemen met de OER kunnen aanvechten.** Raads-  
48 lid Verheul geeft aan dat de FSR het binnen twee weken op zal sturen.

49 **AP 151221-04 De FSR en het bestuur bespreken de kwestie over extra-curriculaire keu-**  
50 **zevakken met de examencommissie en koppelen dit op de volgende OV aan elkaar terug.**

51 **AP 160208-01 Het bestuur vraagt aan André Nollkaemper of de FSR betrokken kan wor-**  
52 **den bij de nieuwe plannen voor de faculteit.** Zieck heeft dit overlegd met Nollkaemper en  
53 iedereen vond dit vanzelfsprekend.

54 **AP 160208-02 De FSR stuurt hun aantekeningen op het FSP naar André Nollkaemper.**  
55 Raadslid Van Kolschooten geeft aan dat de FSR dit aan het voorbereiden is.

56 ~~**AP 160208-03 De uitkomsten van het gesprek met Cappon worden naar de FSR gemaaild.**~~

57 ~~**AP 160208-04 Het bestuur zal eerst contact hebben met Soeharno en dit doorgeven aan**~~  
58 ~~**de FSR. Vervolgens zal de FSR een afspraak met hem maken.**~~

59 ~~**AP 160208-05 Salomons en de commissie preken af om art. 3.5 te bekijken.**~~

60

61 Besluitenlijst

62

63 **150633-03 De FSR stemt in met het reglement van de GV, mits de wijzigingen zoals ver-**  
64 **woord in de OV van 150622 worden meegenomen**

65 **150928-01 Zodra er meer informatie is over de curriculum herziening wordt deze met**  
66 **de FSR besproken**

67 **150928-02 Zieck houdt bij elke OV een korte update over de stand van zaken rondom de**  
68 **heraccreditatie.** Zieck licht toe dat het werk gestaag vordert. Er wordt nu naar de zelfstudies  
69 gekeken in drie groepen ingedeeld op basis van hoe ver ze gevorderd zijn. De mensen die het  
70 verst gevorderd zijn kunnen dan hun stukken al naar de OC's sturen, omdat de input van de  
71 OC's ook erg belangrijk is.

72

73 Zieck geeft aan dat het lastig is om alumni te betrekken bij de invulling van de opleidingen. Een  
74 probleem is bijvoorbeeld dat er geen Alumnivereniging is voor de internationale studenten. Het  
75 bestuur heeft het idee om met de alumni gestructureerd te dineren. Het alumnibestand waaruit

76 wordt geselecteerd zal dan steeds wisselen. Dit diner zal rond de Alumnidag plaatsvinden.  
77 Raadslid Verheul vraagt over welke onderwerpen feedback zal worden gevraagd. Zieck noemt  
78 als belangrijkste wat studenten hebben gehad aan de opleiding inhoudelijk en wat alumni an-  
79 ders zouden willen. Het bestuur wil een format ontwikkelen zodat dit jaarlijks kan worden  
80 herhaald. Raadslid Wolthuis Scheeres vraagt hoe je aan de alumni komt, aangezien nu al niet  
81 reageert. Zieck antwoordt dat alumni gericht zullen worden benaderd. Allereerst zullen er  
82 alumni uit het eigen netwerk worden benaderd. Een voorbeeld daarvan is Tim Vis, die niet al-  
83 leen voorzitter is van de Alumnivereniging, maar ook de masters International Criminal Law en  
84 strafrecht kan vertegenwoordigen. Raadslid Wolthuis Scheeres geeft aan dat dit zijn angst be-  
85 vestigt in de zin dat alleen de mensen worden gevraagd die interessante plekken hebben be-  
86 reikt en dat de niet-excellente studenten achterblijven. Zieck geeft aan dat de betrokkenheid  
87 van belang is. Allereerst zal het eigen netwerk worden aangeboord en vervolgens kan aan die  
88 alumni worden gevraagd of zij mensen in hun netwerk hebben die het volgend jaar zouden  
89 willen doen. Zieck is in ieder geval blij met deze structurele oplossing.

90

91 Pro Memorie

92

93 **150420-02 In het FSP zal op relevante punten verwezen worden naar het bezuinigings-**  
94 **document.**

95 **150317-01 Den Boer zegt toe dat als er een facultair verdeelmodel komt, dit model be-**  
96 **sproken zal worden met de FSR.** Raadslid Verheul vraagt of het bestuur hier nu al mee bezig  
97 is. Den Boer geeft aan dat het wachten is op het nieuwe FSP

98 ~~141209-13 Het bestuur zegt toe dat de FSR de resultaten van het onderzoek naar rede-~~  
99 ~~nen van studenten om wel of niet voor FdR te kiezen gedeeld worden met de FSR.~~

100 **150420-01 Zieck zegt toe dat zware afspraken met de medezeggenschap niet in de zomer**  
101 **zullen worden gemaakt.**

102 **150622-02 Opheffingsprocedures van masters die al waren afgesproken voordat het**  
103 **experiment met de GV begon, vallen buiten de regeling omtrent het invoeren en opheffen**  
104 **van opleidingen in het GV reglement**

105 **160208-01 Voorstellen voor de OER moeten voor de deadline van het bestuur worden**  
106 **opgestuurd (1 december).**

107

108 4. **OER-voorstellen**

109 Raadslid Van Ligten vraagt wanneer de FSR de reactie op de OER kan verwachten. Zieck ant-  
110 woordt dat dit nog wel even duurt omdat er nog steeds geharrewar is met de honoursbepaling.  
111 Ook moet er over PPLE nog een gesprek komen met Hannah en Julia, omdat de wijziging nogal  
112 cryptisch bleek. Dit kwam doordat er dingen in de toelichting stonden die eigenlijk in het artikel  
113 moesten staan. Raadslid Verheul geeft aan dat ze ervan uitging dat aangezien PPLE een eigen  
114 Examencommissie heeft, de voorstellen dan ook al naar die Examencommissie zijn gestuurd.  
115 Zieck legt uit dat dat klopt, maar dat de onduidelijkheid pas bij de reacties naar voren kwam. De  
116 reactie hangt dus nog af van een gesprek met Soeharno en een gesprek met de FSR.

117 Raadslid Van Ligten vraagt of er naar aanleiding van de reactie een extra OV kan worden inge-  
118 pland. Zieck antwoordt dat het nu gewoon wordt vastgesteld. Er zal ook een verklaring van  
119 de wijzigingen worden opgenomen en dan kan de OER voor 1 september worden vastge-  
120 steld. Raadslid Verheul geeft aan dat de FSR had verwacht morgen de OER reactie binnen te  
121 krijgen en dat dan de 6 weken van de FSR ingaan, maar dat daar dan geen OV in valt. Zieck  
122 vraagt welke 6 weken Raadslid Verheul bedoelt. Raadslid Verheul antwoordt dat de FSR  
123 ook weer de tijd heeft voor een formele reactie op het bestuur. Zieck is in de veronderstel-  
124 ling dat de FSR nu niet meer aan zet is. Raadslid Van Eeden benadrukt dat dat zou beteke-  
125 nen dat de beurt van de FSR betrekkelijk weinig zou voorstellen als de FSR vervolgens niet  
126 meer mag reageren op de reactie van het bestuur. De FSR heeft op veel punten gekozen  
127 voor de “nee, tenzij”-formulering. Zieck legt uit dat er een document komt met toelichtin-  
128 gen en dat je daar best over kunt vergaderen, maar dat het op een gegeven moment wel  
129 ophoudt. Alle voorstellen van de FSR zijn serieus in overweging genomen en Zieck bena-  
130 drukt dat de “ja, tenzij”-formulering problemen oplevert voor de termijnen van de betrok-  
131 ken partijen. Raadslid Verheul geeft aan dat het verschil is dat andere medezeggenschaps-  
132 organen adviesrecht hebben en de FSR instemmingsrecht. Daarnaast is er vorig jaar gedu-  
133 rende meerdere OV's overleg geweest over de reactie. Salomons geeft aan dat de FSR moet  
134 kijken naar de punten waar ze het niet mee eens waren, maar dat het merendeel van de  
135 opmerkingen van de FSR is meegenomen in de wijzigingen. Raadslid Van Eeden geeft aan  
136 dat de instemming van de FSR niet vanzelfsprekend is, omdat de FSR wel wil dat er iets met  
137 hun op- en aanmerkingen is gedaan. Raadslid Van Kolschooten vat samen dat de reactie na  
138 het gesprek met Soeharno te verwachten is. Salomons voegt daaraan toe dat er ook nog een  
139 gesprek moet komen met Kees Cappon, omdat er ook nog wat puntjes moeten worden  
140 vastgesteld met de Examencommissie.

141 **AP160314-01 na het gesprek met Soeharono en Cappon over de OER zal de reactie**  
142 **worden opgestuurd. Dit zal rond begin april zijn.**

143

144 5. **Examencommissie**

145 Raadslid Van Kolschooten heeft de brief aan de Examencommissie aan het bestuur doorge-  
146 stuurd. De FSR heeft deze brief gestuurd omdat de FSR herhaaldelijk met de Examencommissie  
147 over de regeling heeft gepraat en de FSR niet het idee had dat hun mening serieus werd geno-  
148 men. De Examencommissie gaf als verklaring voor het beleid dat het een roep vanuit de faculteit  
149 was om het zo te regelen. De FSR is zelf gaan polsen binnen de faculteit en zo kwamen ze erach-  
150 ter dat er meer mensen zijn die het niet eens zijn met dit beleid, vandaar ook alle handtekenin-  
151 gen die onder de brief staan. Raadslid Van Kolschooten legt uit dat dit een voorbeeld is van een

152 groter probleem: de Examencommissie voert zelf beleid zonder daarbij de faculteit polsen.  
153 Achteraf staat de Examencommissie niet open voor het bespreken van het beleid. Na gesprek-  
154 ken met de OC's bleek dat veel van hen ook vinden dat dit probleem breder speelt. Zo heeft  
155 Marco Loos vanuit drie OC's ook een brief gestuurd naar de Examencommissie waarin stond dat  
156 de OC's bij bepaalde punten om advies gevraagd had moeten worden om het beleid te verbete-  
157 ren. Raadslid Van Kolschooten vraagt hoe het bestuur hier in staat en of zij ook van mening zijn  
158 dat de Examencommissie te onafhankelijk is.

159 Zieck geeft aan dat het bestuur eerst gaat kijken naar de WHW en de UvA-regelingen en dan  
160 zal worden gekeken hoe het zit met de bevoegdheden. Daarnaast geeft ze aan dat ze wel be-  
161 grijpt dat de Examencommissie stuit op het probleem van onduidelijke en onoverzichtelijke  
162 bullen. Het bestuur kwam met het idee om het visueel te scheiden op het diploma, waardoor de  
163 cijfers van een opleiding apart staan van extra punten. Ook benadrukt Zieck dat we blij moeten  
164 zijn dat we een goed functionerende Examencommissie hebben, ook al doet het op dit punt een  
165 beetje pijn.

166 Raadslid Wolthuis Scheeres geeft aan dat de FSR niet kan leven met dit besluit van de  
167 Examencommissie. Er is nog geen reactie van de Examencommissie en Raadslid Wolthuis  
168 Scheeres is bang dat de reactie gaat zijn dat de Examencommissie onafhankelijk is. Raadslid  
169 Wolthuis Scheeres benadrukt dat de FSR het er niet bij zal laten zitten. Zo kan de FSR studenten  
170 inschakelen om de Examencommissie te mailen en studenten eventueel bewegen hun diploma-  
171 aanvraag uit te stellen. Ook is raadslid Wolthuis Scheeres van mening dat deze regeling in strijd  
172 is met centraal beleid. Zieck benadrukt dat je natuurlijk wel je cijferlijst krijgt. Uiteindelijk staat  
173 het diploma voor een bepaalde opleiding en dat is het belangrijkste. Zieck wil voor dat het erg  
174 op de spits wordt gedreven kijken of er een oplossing mogelijk is waarbij een visuele scheiding  
175 is. Ook wil Zieck graag van de Examencommissie horen wat de overige overwegingen voor dit  
176 beleid zijn geweest. Het bestuur zal eerst kijken wat precies de bevoegdheden van de Examen-  
177 commissie zijn, want onafhankelijkheid is één ding, maar de grenzen daarvan is een tweede.  
178 Zieck wil kijken of de ze de Examencommissie van gedachte kan laten veranderen, maar als dat  
179 niet zo is en het behoort tot de bevoegdheid van de Examencommissie dan zal iedereen zich  
180 daarbij moeten neerleggen. Zieck attendeert iedereen er daarnaast op dat het zover nog niet is.  
181 Raadslid Wolthuis Scheeres licht toe dat zijn uitlatingen voortkomen uit het feit dat de hande-  
182 lingen van de FSR tot dusver geen effect hebben gehad. De Examencommissie lijkt niet te willen  
183 heroverwegen en ook niet naar de argumenten van de FSR te willen luisteren. Raadslid Wol-  
184 thuis Scheeres wil zich niet zomaar neerleggen bij een besluit waar de FSR het niet mee eens is,  
185 ondanks dat de Examencommissie onafhankelijk is en het eventueel hun bevoegdheid is. Salo-  
186 mons vindt het raar dat er geen grens is en dat de overweging is 'we zijn het er niet mee eens,  
187 dus het moet van tafel'. Raadslid Wolthuis Scheeres geeft aan dat de FSR het niet eens is met de  
188 inhoud van het besluit. Salomons begrijpt dat, maar geeft aan dat dat op zich geen reden is om  
189 te zeggen dat het van tafel moet. Het is namelijk niet de bevoegdheid van de FSR, maar die van  
190 de Examencommissie. Salomons vindt dat de FSR dan moet aangeven waarom dit beleid echt  
191 niet kan. Raadslid Wolthuis Scheeres denkt dat de FSR al meer dan genoeg argumenten heeft  
192 gegeven en hij vindt het vrij kwalijk dat hier niet eens op wordt gereageerd. Daarnaast vindt hij  
193 het de taak van de FSR om op te komen voor het belang van een diploma waar een student hard  
194 voor heeft gewerkt, aangezien er geen ruimte is voor een gesprek vanuit de Examencommissie.  
195 Raadslid Wolthuis Scheeres vindt dat de bevoegdheden van de Examencommissie niet afdoen  
196 aan het recht van de FSR om het niet eens te zijn met hun beleid. Als de Examencommissie vast-  
197 houdt aan dit besluit wil Raadslid Wolthuis Scheeres dat de FSR zich vasthoudt aan zijn mening

198 en wil hij kijken wat de FSR kan doen om de Examencommissie op andere gedachten te bren-  
199 gen, op een andere manier dan met een gezellig gesprek. Zieck geeft aan dat het bestuur hier  
200 een serieus gesprek over zal hebben met de Examencommissie, maar dat het op een gegeven  
201 moment ophoudt.

202 Raadslid Verheul is blij dat het bestuur deze kwestie serieus neemt. Als blijkt dat dit besluit  
203 binnen hun bevoegdheden valt dan kan de FSR daar ook niks aan veranderen. Daarnaast licht ze  
204 toe dat de frustratie voort komt uit het feit dat er geen communicatie mogelijk is met de Exa-  
205 mencommissie. Raadslid Verheul hoopt dat het bestuur dit onderliggende probleem beter aan  
206 de Examencommissie kan overbrengen. Salomons vraagt of Raadslid Van Kolschooten wel  
207 overleg heeft gehad met Cappon, omdat hij had begrepen dat Cappon altijd open stond voor ad  
208 hoc overleg, maar niet voor geïnstitutionaliseerd overleg. Raadslid Van Kolschooten antwoordt  
209 dat ze hem heeft gesproken, maar dat ze geen overleg heeft gehad waarbij goed naar haar werd  
210 geluisterd. Zieck geeft aan dat overleg niet hoeft te betekenen dat je gelijk krijgt. Raadslid Van  
211 Kolschooten bevestigt dat, maar voegt toe dat het wel betekent dat je gehoord wordt. Salomons  
212 vraagt of Cappon niet luistert of dat hij de discussie niet aan wil gaan. Raadslid Van Kolf-  
213 schooten antwoordt dat hij allebei niet doet.

#### 214 6. **Facultaire begroting**

215 Raadslid Yüksel vraagt hoe het adviesrecht op de begroting eruit gaat zien. De FSR heeft  
216 namelijk wettelijk adviesrecht, alleen zijn ze dit jaar niet om advies gevraagd. Daarnaast vertelt  
217 raadslid Yüksel dat het CvB een aantal toezeggingen heeft gedaan waaronder het verstrek-  
218 ken van een tijdspad waarbinnen alle FSR-en advies kunnen uitbrengen op de begroting. Raads-  
219 lid Yüksel vraagt zich af hoe dit wordt meegenomen zodat de nieuwe FSR goed kan worden  
220 geïnstrueerd. Zieck legt uit dat het tijdspad heel recent in het CBO is besproken. Verder waren  
221 er geen problemen met het tijdspad, dus dat wordt gewoon geïmplementeerd. Den Boer geeft  
222 aan dat er straks overleg is en dat er nog een bestuurlijk overleg moet komen. Daarna kan het  
223 document tijdspad naar de FSR worden doorgestuurd. Raadslid Yüksel vraagt of dit voor de  
224 volgende OV kan. Den Boer antwoordt bevestigend.

225

226 Raadslid Verheul wil sowieso een tijdspad opstellen voor deze faculteit en deze FSR vol-  
227 gend jaar. Hier moet dan alles instaan wat ze kunnen verwachten, ook bijvoorbeeld de OER en  
228 wanneer hier zelf voorstellen voor kunnen worden ingediend. Het inwerkweekend zal dit jaar al  
229 voor de zomer plaatsvinden, zodat de FSR in september meteen aan de slag kan. Raadslid Ver-  
230 heul vraagt of zo'n tijdspad met het bestuur besproken en vastgesteld kan worden. Raadslid  
231 Verheul wil dat graag voor het inwerkweekend in juni hebben besproken. Zieck legt met be-  
232 trekking tot de OER uit dat de deadline 1 november is, maar aangezien de FSR geen officiële  
233 voorstellen mag doen hij dus veel eerder moet zijn, namelijk 1 oktober. Raadslid Verheul wil dat  
234 voor elk onderwerp bespreken in combinatie met de bijbehorende rechten. Op die manier zijn  
235 de verwachtingen aan beide kanten duidelijk.

236

237 **AP 160314-02 Het bestuur stuurt voor de volgende OV het tijdspad van de begroting**  
238 **op naar de FSR.**

#### 239 8. **Rapport Studiesucces**

240 Raadslid Wolthuis Scheeres vraagt zich af wat de insteek is van de FdR met betrekking tot  
241 het Rapport Studiesucces. Wat Zieck betreft hoeft de regeling studiesucces niet te worden geë-  
242 valueerd, aangezien het allemaal best prima is. Wel wil Zieck 8-8-4 evalueren omdat dit een

243 probleem vormt. Zieck vindt het bijvoorbeeld vreselijk dat je 7 weken hebt en vervolgens  
244 meteen tentamen, omdat er dan weinig tijd is om de stof te laten bezinken. Zieck geeft aan dat  
245 8-8-4 verstopt lijkt te zitten in deze evaluatie en dat het bestuur daarom vreest dat 8-8-4 niet  
246 het punt is van deze evaluatie. Raadslid Wolthuis Scheeres geeft aan dat de evaluatie is geko-  
247 men omdat de CSR zich daar hard voor heeft gemaakt. Dymph wilde het integraal evalueren en  
248 toen heeft de CSR aangegeven dat ze willen dat elk punt afzonderlijk wordt geëvalueerd en als  
249 het goed is gaat dat nu ook gebeuren. Raadslid Wolthuis Scheeres gelooft dus dat 8-8-4 wel op  
250 de agenda staan. Salomons geeft aan dat 8-8-4 geen onderdeel is van de te bespreken punten uit  
251 het rapport. Raadslid Wolthuis Scheeres licht toe dat 8-8-4 wel te maken heeft met het hebben  
252 van één universitaire indeling van het studiejaar. Zo zou je 8-8-4 wel in de discussie kunnen  
253 fietsen. Salomons geeft aan dat hij dat begrijpt, maar dat 'erin fietsen' betekent dat er geen  
254 sprake is van een open discussie. Zieck is bang dat het zo niet gaat lukken en dat we voor altijd  
255 aan 8-8-4 zullen vastzitten.

256  
257 Raadslid Verheul vraagt of het bestuur naast 8-8-4 geen aanmerkingen heeft op het rapport.  
258 Salomons stelt voor hier tussendoor nog overleg over te hebben met de FSR, zodra het gesprek  
259 met de UCO is geweest. Raadslid Verheul legt uit dat de FSR dit stuk vooral heeft opgestuurd om  
260 te kijken wat de reacties vanuit het bestuur zijn zodat de FSR dit ook weer mee kan nemen op  
261 centraal niveau. Salomons geeft aan dat het bestuur vooral niet tevreden is met de insteek van  
262 het stuk. De naam studiesucces 2.0 wijst erop dat men gewoon door wil en misschien nog wat  
263 wil verbeteren. Het bestuur wil een integrale evaluatie, inclusief 8-8-4. Zieck voegt daaraan toe  
264 dat daar ook bij hoort wie dat moet evalueren. Nu zitten de stakeholders namelijk in de evalua-  
265 tiecommissie en dat is jezelf evalueren en daar is het bestuur ook niet zo gelukkig mee. Zieck  
266 vindt dat er veel goede punten zitten in studiesucces, maar dat er met een kritische externe blik  
267 moet worden gekeken. Zieck wil dit graag verder met een kleine commissie bespreken. Julia,  
268 Lucas en Hannah zullen nog met het bestuur overleggen. Zieck vraagt wat de FSR van 8-8-4  
269 vindt. Raadslid Wolthuis Scheeres geeft aan dat hij 10-10 nog heeft meegemaakt en dat dat veel  
270 beter was. 8-8-4 draagt volgens hem niet bij aan een goede voorbereiding. Raadslid IJkhout  
271 vindt vooral Contractrecht problematisch, met een tussentijdse toets in week 5. Ook hij vond hij  
272 10-10 veel beter, met het huidige systeem kan je de stof minder goed toetsen. Raadslid Van  
273 Kolschooten vraagt of een ander systeem zou betekenen dat je wel voorbereidingstijd hebt.  
274 Salomons geeft aan dat het met 10-10 niet anders zou zijn er ook geen vrij is voor de toets. Zieck  
275 zou dat er nog wel in willen betrekken, omdat zelfs met wekelijkse voorbereiding het kwartje  
276 niet meteen valt. Zieck vraagt of er nog andere punten zijn die leven. Raadslid Wolthuis Schee-  
277 res geeft aan dat op andere faculteiten het BSA heel erg leeft en dat hij zich niet kan vinden in  
278 het punt van de cultuur van vrijblijvendheid doorbreken. Het enige wat dat volgens Raadslid  
279 Wolthuis Scheeres kan betekenen is dingen verplichten zoals aanwezigheid bij werkgroepen.  
280 Hij vindt dat dat niet een middel is dat de universiteit zou moeten inzetten. Zieck begrijpt dat,  
281 maar vindt het ook raar dat studenten een vak doen en dan niet naar de onderwijsmomenten  
282 komen.

283

284 **AP 160314- 03 Het bestuur en een afvaardiging van de FSR bespreken het rapport**  
285 **studiesucces punten.**

286 9. **W.v.t.t.k.**

287 -

288 **10. Rondvraag en sluiting**

289 Raadslid Van Eeden heeft een vraag over de stilteruimte. Er blijken problemen te zijn met  
290 de facilitymanager, omdat er te weinig toezicht is. Zijn vraag is of het bestuur op de hoogte is  
291 van dit probleem. Den Boer geeft aan dat hij met veel mensen heeft gesproken. De stilteruimte  
292 zou redelijk in de nabijheid van toezicht moeten zijn, maar die ruimte is er niet op de OMHP.  
293 Iets anders dan het huidige lokaal is er niet. De portiers openen en sluiten die ruimte en gedu-  
294 rende de dag lopen zij een aantal keer langs. Raadslid Van Ligten geeft aan dat zij had begrepen  
295 dat er een bordje zou komen waarop stond dat de ruimte maar door één persoon tegelijk mag  
296 worden gebruikt. Den Boer geeft aan dat er geen beperking is aan de hoeveelheid mensen in de  
297 stilteruimte. Wel zullen er regels komen te hangen over wat je er wel en niet mag doen. Raadslid  
298 Yüksel vraagt of dit wel gefaciliteerd kan worden, omdat het voor sommige geloofsovertuigin-  
299 gen fijn is als het gescheiden is. Den Boer is daar geen voorstander van en is ervan overtuigd dat  
300 de gebruikers dit met elkaar kunnen regelen. Het bestuur verwacht echter dat het veel leeg zal  
301 staan.

302

303 Raadslid Van Eeden heeft ook een vraag over de nieuwe huisvesting. Het schijnt dat daar  
304 onderwijs gegeven gaat worden in de krochten van het gebouw. Dit zijn ruimtes in de kelder  
305 van het nieuwe gebouw zonder ramen. Volgens Raadslid Van Eeden schrijft de Arboret voor  
306 dat docenten daar niet meer dan twee uur per dag mogen werken, maar ook voor studenten is  
307 het een zorg om lang in zo'n ruimte zitten. Den Boer geeft aan dat het niet ideaal is en dat er  
308 rekening moet worden gehouden in de roosters van studenten en met de luchtverversingscapa-  
309 citeit. Den Boer geeft aan dat er in REC-A een paar onderwijsruimtes extern worden verhuurd,  
310 omdat het pand te duur was aan het worden. Deze ruimtes worden nu 'ingehaald' in de kelder.  
311 Raadslid Van Kolschooten vraagt of de kelder goedkoper is en of de hele toren al in gebruik is.  
312 Den Boer antwoordt dat alle verdiepingen van REC nu door de UvA worden gehuurd. Raadslid  
313 Wolthuis Scheeres denkt dat je geen onderwijs moet willen in een betonnen doos terwijl de  
314 bedoelde onderwijsruimtes extern worden verhuurd. Den Boer denkt dat het in vergelijking  
315 met een werkgroep hier op zolder in de maand juni best meevalt in de kelder van REC-A.

316

317 Raadslid Wolthuis Scheeres vertelt dat er over de voorinvestering een GV is geweest en dat  
318 het geld nu wordt verdeeld naar rato van de studenten. Raadslid Wolthuis Scheeres is be-  
319 nieuwd naar wat dit betekent voor het door de Raad ingediende plan. Het bestuur weet niet wat  
320 dit voor de FdR betekent, ze hebben nog niets gehoord. Den Boer verwacht dat we iets meer  
321 zullen krijgen. Raadslid Wolthuis Scheeres wil graag dat de FSR betrokken wordt bij de uitwer-  
322 king van het plan van de FdR. Zieck vindt het prima als de FSR bij het scriptie gedeelte zit.

323 Raadslid Verheul wil de voorinvesteringen ook in het tijdspad FSR-FdR. Ze wil graag op een  
324 eerder moment inspraak voor de FSR, aangezien deze investeringen speciaal voor studenten en  
325 de verbetering van het onderwijs zijn. Daarnaast heeft de FSR er ook een adviesrecht op.

326

327 Zieck geeft aan dat de secretaris van de COBEX studentleden zoekt van de FdR. Als er nog  
328 studenten van de FSR zijn met interesse in dit studentlidmaatschap van de COBEX, dan kunnen  
329 ze zich aanmelden bij Zieck. Ze is wel tegen de gang van zaken, aangezien er in principe facul-  
330 teitsbreed moet worden geworven. Raadslid Van Kolschooten vraagt of de FSR nog iets kan  
331 delen. Zieck geeft aan dat ze dat op prijs zou stellen, maar dat het wel haast heeft.

332



333 Hannah sluit de vergadering om 11:30  
334 Actiepunten:  
335  
336 AP 150203-02 Du Perron bespreekt de cum laude masterregeling met het landelijk de-  
337 canenoverleg  
338 AP 151221-02 De FSR organiseert in samenwerking met de studieverenigingen een bij-  
339 eenkomst over het curriculum en de reorganisatie, gefaciliteerd door het bestuur.  
340 AP 151221-03 De FSR doet een voorstel aan Joke de Vries voor een stukje tekst op de site  
341 waarin uitgelegd staat hoe studenten problemen met de OER kunnen aanvechten.  
342 AP 151221-04 De FSR en het bestuur bespreken de kwestie over extra-curriculaire keu-  
343 zevakken met de examencommissie en koppelen dit op de volgende OV aan elkaar terug.  
344 AP 160208-01 Het bestuur vraagt aan André Nollkaemper of de FSR betrokken kan wor-  
345 den bij de nieuwe plannen voor de faculteit.  
346 AP 160208-02 De FSR stuurt hun aantekeningen op het FSP naar André Nollkaemper.  
347 AP160314-01 na het gesprek met Soeharno en Cappon over de OER zal de reactie wor-  
348 den opgestuurd. Dit zal rond begin april zijn.  
349  
350 AP 160314-02 Het bestuur stuurt voor de volgende OV het tijdsplan van de begroting op  
351 naar de FSR.  
352 AP 160314- 03 Het bestuur en een afvaardiging van de FSR bespreken het rapport stu-  
353 diesucces punten.  
354  
355 Besluitenlijst  
356  
357 150633-03 De FSR stemt in met het reglement van de GV, mits de wijzigingen zoals ver-  
358 woord in de OV van 150622 worden meegenomen  
359 150928-01 Zodra er meer informatie is over de curriculum herziening wordt deze met  
360 de FSR besproken  
361 150928-02 Zieck houdt bij elke OV een korte update over de stand van zaken rondom de  
362 heraccreditatie.  
363  
364 Pro Memorie  
365  
366 150420-02 In het FSP zal op relevante punten verwezen worden naar het bezuinigings-  
367 document.  
368 150317-01 Den Boer zegt toe dat als er een facultair verdeelmodel komt, dit model be-  
369 sproken zal worden met de FSR. Raadslid Verheul vraagt of het bestuur hier nu al mee bezig  
370 is. Den Boer geeft aan dat het wachten is op het nieuwe FSP  
371 ~~141209-13 Het bestuur zegt toe dat de FSR de resultaten van het onderzoek naar rede-~~  
372 ~~nen van studenten om wel of niet voor FdR te kiezen gedeeld worden met de FSR.~~  
373 150420-01 Zieck zegt toe dat zware afspraken met de medezeggenschap niet in de zomer  
374 zullen worden gemaakt.  
375 150622-02 Opheffingsprocedures van masters die al waren afgesproken voordat het  
376 experiment met de GV begon, vallen buiten de regeling omtrent het invoeren en opheffen  
377 van opleidingen in het GV reglement.

378 **160208-01 Voorstellen voor de OER moeten voor de deadline van het bestuur worden**  
379 **opgestuurd (1 oktober).**  
380